

**รายงานการประชุม**  
**คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ**  
**ครั้งที่ 1/2569**  
**เมื่อวันพุธที่ 21 มกราคม 2569**  
**ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32)**  
**มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา**

**ผู้มาประชุม**

- |  |  |
|--|--|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สมวงศ์                       | รองอธิการบดี                                     |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ          | รองอธิการบดี (ออนไลน์)                           |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา คำจริง                      | รองอธิการบดี                                     |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมล ตุ่มทอง                    | รองอธิการบดี                                     |
| 5. นายณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม                              | รองอธิการบดี                                     |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิม ขุนเอียด                    | รองอธิการบดี                                     |
| 7. นายเอกวิศว์ สงเคราะห์                               | รองอธิการบดี                                     |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ                   | รองอธิการบดี                                     |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกานต์ สุวรรณประทีป             | รองอธิการบดี                                     |
| 10. นางสาวนิตา วงศ์บรรณาคม                             | ผู้ช่วยอธิการบดี                                 |
| 11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม                    | ผู้ช่วยอธิการบดี                                 |
| 12. นางสาวอุศนา อนงค์เวช                               | ผู้ช่วยอธิการบดี                                 |
| 13. นางสุภัทรา วิลามาศ                                 | ผู้ช่วยอธิการบดี                                 |
| 14. นายคมกริช หมายสุข                                  | ผู้ช่วยอธิการบดี                                 |
| 15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรีธนรัตน์ รัตนพงศ์ธระ | ผู้ช่วยอธิการบดี                                 |
| 16. ว่าที่ร้อยตรีสุวินัย โสตาเจริญ                     | แทน คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม                  |
| 17. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรา เหลียวตระกูล             | คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร      |
| 18. นายธนธร จงศิริธิตศักดิ์                            | คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ         |
| 19. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤภาสส์ คุ่มกลาง                 | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี                  |
| 20. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์                | คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์       |
| 21. นายสัมพันธ์ สุกใส                                  | คณบดีคณะศิลปศาสตร์                               |
| 22. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลือเดช เพชรดวง                   | ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม    |
| 23. รองศาสตราจารย์กฤตย์ตัญญ์ ธารรัตน์สุวรรณ            | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ   |
| 24. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรวิมล สิริเกษมสุข               | แทน ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |

- |  |  |
|--|--|
| 25. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วารุณี ศรีสงคราม | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา                       |
| 26. นางฤทัยชนก โพธิ์งาม                | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี                         |
| 27. นายภูริทัต อยู่สบาย                | ผู้อำนวยการกองกลาง                                   |
| 28. นางสาวอภิญา สกกุลพรหมณ์            | ผู้อำนวยการกองคลัง                                   |
| 29. นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์            | ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน                           |
| 30. นายสุบิน เอกจิตต์                  | ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล                         |
| 31. นางสาวดารุณี ตรีหาญ                | แทน ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา                      |
| 32. นางสาวมณฑิรา สาระพันธ์             | ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรนันทบุรี                 |
| 33. นางธัญญารัตน์ สาริกา               | ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี               |
| 34. นางนิตยา แจ้ประจักษ์               | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม           |
| 35. นางสาวณสิกาญจน์ สายเสมาภควัฒน์     | แทน หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ        |
| 36. นางสาวมณฑาทิพย์ เตือนสุกแสง        | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะบริหารธุรกิจฯ                 |
| 37. นางสาวชนันธร สมจิตต์               | แทน หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี   |
| 38. นางสาวอาภาวรรณ มีโชคกิจ            | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ               |
| 39. นางสาวมลฤดี ทับพรม                 | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะศิลปศาสตร์                    |
| 40. นางสาวอ้อมใจ บุญหนุน               | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา        |
| 41. นางวรรณนิภา ทิพสุรบถ               | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ       |
| 42. นางสาวชญาธร ปลื้มปั่น              | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ สำนักงานอธิการบดี |
| 43. นางสาวสิรัตติกาล ภาณุศร            | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานอธิการบดี         |

### ผู้ไม่มาประชุม

- |   |   |
|---|---|
| 1. รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ       | อธิการบดี (ไปราชการ)                      |
| 2. รองศาสตราจารย์ทรงวิทย์ เจริญกิจชนลาภ | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ติดราชการ) |

### ผู้เข้าร่วมประชุม

- |                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์ | รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 2. นางสาวรัชชวรรณ ลุณาบุตร          | หัวหน้างานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล      |
| 3. นางศิระยา กริพัฒน์               | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองนโยบายและแผน          |
| 4. นางสาวสุภัทรา พันผาย             | บุคลากร กองบริหารงานบุคคล                         |
| 5. นางสาวสมัญญา ตรีรัตนเศรษฐ์       | บุคลากร กองบริหารงานบุคคล                         |

## เริ่มประชุมเวลา 13.00 น.

ด้วยรองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ไปราชการ จึงได้มอบหมายให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สมวงศ์ รองอธิการบดี ทำหน้าที่เป็นประธานในการประชุมแทน

ในการนี้ ประธานที่ประชุมได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการสรุปรายชื่อคณะกรรมการที่เข้าร่วมประชุม พร้อมทั้งดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

### ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

#### 1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

##### 1.1.1 แสดงความยินดีกับรองอธิการบดี และคณบดีที่ได้รับการแต่งตั้งใหม่

ประธานที่ประชุมกล่าวเปิดการประชุมว่า วันนี้เป็นการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1 ประจำปี พ.ศ. 2569 โดยได้กล่าวแสดงความยินดีกับรองอธิการบดีที่ได้รับการแต่งตั้งใหม่ ได้แก่ รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) และแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในการประชุมครั้งนี้มีคณบดีเข้าร่วมประชุมเป็นครั้งแรก จำนวน 3 ท่าน ได้แก่ คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (นายธนธร จงศิริรัฐิติศักดิ์) คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤภัสส์ คุ้มกลาง) และคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) ซึ่งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งอยู่เดิม โดยประธานที่ประชุมได้กล่าวแสดงความยินดีกับรองอธิการบดีและคณบดีทุกท่าน และกล่าวเพิ่มเติมว่า การประชุมในวันนี้ นับเป็นการประชุมครั้งแรกของปี พ.ศ. 2569 ซึ่งถือเป็นโอกาสอันดี และมีวาระการประชุมที่มีประเด็นสำคัญและน่าสนใจหลายประการที่จะได้ร่วมกันพิจารณาในที่ประชุม

**มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมรับทราบ และร่วมกันปรบมือแสดงความยินดีกับรองอธิการบดี และคณบดีที่ได้รับการแต่งตั้งใหม่

1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.2.1 รายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2568 เมื่อพุธที่ 19 พฤศจิกายน 2568

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขฯ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีกรดำเนินการ ฝ่ายเลขฯ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
<b>ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง - เรื่องค้างเพื่อพิจารณา</b>						
1	3.5 พิจารณาการใช้งานซอฟต์แวร์ Adobe เพื่อการเรียนการสอนและการปฏิบัติงาน	ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการ แนวทางการใช้งานซอฟต์แวร์ Adobe ตามราคาเสนอในตารางด้านขวามือ วงเงินประมาณ 1,793,893 บาท ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการดังต่อไปนี้  1. ตรวจสอบและทบทวนข้อมูลการสำรวจความต้องการใช้งานซอฟต์แวร์ Adobe ของทุกคณะและหน่วยงานตามข้อสังเกตของกรรมการที่ประชุม เพื่อให้ข้อมูลมีความถูกต้อง เหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการ	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินการจัดทำแบบสำรวจปริมาณการใช้งานโปรแกรม Adobe จากทุกหน่วยงาน เพื่อรวบรวมความต้องการใช้งานโดยภาพรวม นอกจากนี้ได้เชิญบริษัท Adobe เข้าร่วมประชุมเพื่อเสนอราคาและจำนวนสิทธิ์การใช้งานที่เหมาะสม ทั้งนี้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจะนำเรื่องดังกล่าวเสนอที่ประชุมพิจารณา รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระที่ 3.3	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		<p>เรียนการสอนและการใช้งานจริง</p> <p>2. ดำเนินการเจรจาต่อรองอัตราค่าบริการกับบริษัท Adobe หรือผู้ให้บริการที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้อัตราค่าบริการที่เหมาะสมและเกิดความคุ้มค่าสูงสุดต่อมหาวิทยาลัย</p> <p>3. เมื่อได้ข้อสรุปที่ชัดเจนแล้ว ให้จัดทำข้อมูลประกอบการพิจารณาและเสนออธิการบดีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป</p>				

ค่านิยม ราชภัฏสุราษฎร์ธานี  
www.rmsb.ac.th

**R**esponsibility  
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

**U**nity  
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

**S**mart  
มีความฉลาดทางปัญญา และสภาพทางอารมณ์

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีกรดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา						
2	4.1 พิจารณาเสนอรายชื่อ อาจารย์ต้นแบบด้านการ สอน พ.ศ. 2569	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้เสนอรายชื่อ อาจารย์ ดร.นิพนธ์ คงศรี อาจารย์ประจำสาขาวิชา การตลาด คณะบริหารธุรกิจ และเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์ พระนครศรีอยุธยา วาสุกี เป็น อาจารย์ต้นแบบด้านการสอน พ.ศ. 2569 ในนามมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตามที่สำนักส่งเสริมวิชาการและ งานทะเบียนเสนอ และ ดำเนินการในขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง ต่อไป	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	จัดส่งหนังสือไปยังสมาคม เครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพ อาจารย์และองค์กรระดับ อุดมศึกษาแห่งประเทศไทย เรียบร้อยแล้ว	-	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขาฯ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีกรดำเนินการ ฝ่ายเลขาฯ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
3	4.2 พิจารณาคู่มือการ บริหารงานประชาสัมพันธ์ และสื่อสารองค์กร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ ปี 2569 - 2573 (ประกอบด้วยแผน ยุทธศาสตร์ด้าน ประชาสัมพันธ์ และแนวทาง การส่งเสริม งานประชาสัมพันธ์และ สื่อสารองค์กร)	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติ เห็นชอบคู่มือการบริหารงาน ประชาสัมพันธ์และสื่อสาร องค์กร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ ปี 2569 - 2573 ซึ่งประกอบด้วยแผน ยุทธศาสตร์ด้านประชาสัมพันธ์ และแนวทางการส่งเสริมงาน ประชาสัมพันธ์และสื่อสาร องค์กร ตามที่เสนอ พร้อมทั้ง มอบหมายให้หน่วยงานที่ เกี่ยวข้องนำคู่มือดังกล่าวไปใช้ เป็นกรอบแนวทางในการ ดำเนินงานประชาสัมพันธ์และ สื่อสารองค์กรของมหาวิทยาลัย และนำเสนอต่อที่ประชุมสภา มหาวิทยาลัยต่อไป	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ว่าที่ร้อยตรีธนรัตน์ รัตนพงศ์ธระ)	ได้นำวาระเข้าที่ประชุมสภา มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2569 ในวันที่ 16 มกราคม 2569 เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ หากสภา มหาวิทยาลัยเห็นชอบแล้ว จะมอบหมายให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องนำคู่มือดังกล่าวไปใช้ เป็นกรอบแนวทางในการ ดำเนินงานด้านประชาสัมพันธ์ และการสื่อสารองค์กรของ มหาวิทยาลัยต่อไป	-	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
4	4.4 พิจารณาขออนุมัติโครงการดำเนินการปรับปรุงพื้นที่ประสานงานและบริการนักศึกษานานาชาติ ชั้น 2 อาคารบูรณมงคล (รายการนอกแผน)	ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติอนุมัติโครงการโดยหลักการให้ดำเนินการปรับปรุงพื้นที่ประสานงานและบริการนักศึกษานานาชาติ ชั้น 2 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) และมอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) ร่วมกับกองกลาง ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป	ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม)/ กองกลาง	-	กองกลาง แจ้งว่าอยู่ระหว่างดำเนินการให้คณะกรรมการกำหนดราคากลางพิจารณา ลงนาม	-

**หมายเหตุ** คำอธิบายเพิ่มเติม

1. ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว : การดำเนินการในเรื่องนั้นจบสิ้นกระบวนการที่หน่วยงานของท่านรับผิดชอบหรือได้รับมอบหมายให้ดำเนินการ
2. อยู่ระหว่างดำเนินการ : อยู่ระหว่างกระบวนการและขั้นตอนต่าง ๆ ซึ่งยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ (รายละเอียดจะปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระที่ 3.1)
3. ยังไม่ได้ดำเนินการ : เป็นช่วงเวลาที่ยังฝ่ายเลขานุการติดตาม และยังไม่ได้มีการดำเนินการ ซึ่งฝ่ายเลขานุการจะติดตามต่อไป จนกว่าจะดำเนินการเสร็จสิ้น

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบข.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2568 เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2568

### มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ

#### 1.2.2 รายงานการเงินประจำเดือนตุลาคม พ.ศ. 2568 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

กองคลัง ได้จัดทำรายงานการเงินในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ประจำเดือนตุลาคม พ.ศ. 2568 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งประกอบด้วย

1. งบแสดงฐานะการเงิน
2. งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน
3. งบกระแสเงินสด

### มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

#### งบแสดงฐานะการเงิน เปรียบเทียบ

ณ วันที่ 31 ตุลาคม 2568

รายการ	เดือนตุลาคม ปี 2568	เดือนตุลาคม ปี 2567
<b>สินทรัพย์</b>		
สินทรัพย์หมุนเวียน	1,100,424,694.44	1,216,040,829.31
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	<u>2,363,638,533.43</u>	<u>2,404,013,292.57</u>
<b>รวมสินทรัพย์</b>	<u>3,464,063,227.87</u>	<u>3,620,054,121.88</u>
<b>หนี้สินและส่วนทุน</b>		
หนี้สินหมุนเวียน	78,885,275.12	63,310,889.79
หนี้สินไม่หมุนเวียน	281,868,919.22	432,451,212.98
<b>รวมหนี้สิน</b>	360,754,194.34	495,762,102.77
ทุน	1,489,078,058.94	1,489,078,058.94
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	1,613,147,278.92	1,647,719,746.48
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	1,083,696.17	(12,505,786.31)
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาด	(0.50)	-
<b>รวมส่วนทุน</b>	<u>3,103,309,033.53</u>	<u>3,124,292,019.11</u>
<b>รวมหนี้สินและส่วนทุน</b>	<u>3,464,063,227.87</u>	<u>3,620,054,121.88</u>

**มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ**  
**งบแสดงผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบ**  
**สำหรับรอบระยะเวลา 1 เดือน สิ้นสุดวันที่ 31 ตุลาคม 2568**

รายการ	เดือนตุลาคม ปี 2568	เดือนตุลาคม ปี 2567
รายได้	173,664,222.91	273,420,168.40
ค่าใช้จ่าย :-	(172,580,526.74)	(285,925,954.71)
-ค่าใช้จ่ายที่จ่ายเป็นเงินสด	146,938,457.34	261,194,810.94
-ค่าเสื่อมราคา :-	25,642,069.40	24,731,143.77
-ค่าเสื่อมราคาสินทรัพย์ก่อสร้าง	12,206,053.82	12,216,834.86
-ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์	13,102,663.12	12,271,168.40
-ค่าตัดจำหน่ายสินทรัพย์ไม่มีตัวตน	333,352.46	243,140.51
รายการอื่น ๆ ที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน	-	-
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่าย	1,083,696.17	(12,505,786.31)

**มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ**  
**งบกระแสเงินสด**  
**สำหรับรอบระยะเวลา 1 เดือน สิ้นสุดวันที่ 31 ตุลาคม 2568**

รายการ	เดือนตุลาคม ปี 2568	เดือนตุลาคม ปี 2567
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน	(153,506,405.44)	(21,543,522.44)
กระแสเงินสดจากกิจกรรมการลงทุน	32,528,837.11	160,853,561.73
กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน	-	-
กระแสเงินสดสุทธิ :-	(120,977,568.33)	139,310,039.29
-เงินสดคงเหลือ ณ ต้นงวด	513,245,519.74	373,935,480.45
-เงินสดคงเหลือ ณ ปลายงวด	392,267,951.41	513,245,519.74

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานการเงินประจำเดือนตุลาคม พ.ศ. 2568 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมรับทราบ รายงานการเงินประจำเดือนตุลาคม พ.ศ. 2568 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามที่กองคลังเสนอ

### 1.2.3 รายงานการเงินประจำเดือนพฤศจิกายน 2568 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

กองคลัง ได้จัดทำรายงานการเงินในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ประจำเดือนพฤศจิกายน 2568 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เสร็จเรียบร้อย ซึ่งประกอบด้วย

1. งบแสดงฐานะการเงิน
2. งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน
3. งบกระแสเงินสด

#### มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

#### งบแสดงฐานะการเงิน เปรียบเทียบ

ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2568

รายการ	เดือนพฤศจิกายน ปี 2568	เดือนพฤศจิกายน ปี 2567
<b>สินทรัพย์</b>		
สินทรัพย์หมุนเวียน	1,080,509,834.69	1,184,287,253.58
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	<u>2,366,500,803.53</u>	<u>2,412,346,448.80</u>
<b>รวมสินทรัพย์</b>	<u><b>3,447,010,638.22</b></u>	<u><b>3,596,633,702.38</b></u>
<b>หนี้สินและส่วนทุน</b>		
หนี้สินหมุนเวียน	86,445,789.29	62,161,404.46
หนี้สินไม่หมุนเวียน	270,641,971.02	403,180,620.39
<b>รวมหนี้สิน</b>	357,087,760.31	465,342,024.85
ทุน	1,489,078,058.94	1,489,078,058.94
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	1,613,147,278.92	1,647,719,746.48
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	(12,482,459.45)	(5,506,127.89)
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาด	179,999.50	-
<b>รวมส่วนทุน</b>	<u><b>3,089,922,877.91</b></u>	<u><b>3,131,291,677.53</b></u>
<b>รวมหนี้สินและส่วนทุน</b>	<u><b>3,447,010,638.22</b></u>	<u><b>3,596,633,702.38</b></u>

**มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ**  
**งบแสดงผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบ**  
**สำหรับรอบระยะเวลา 2 เดือน สิ้นสุดวันที่ 30 พฤศจิกายน 2568**

รายการ	เดือนพฤศจิกายน ปี 2568	เดือนพฤศจิกายน ปี 2567
รายได้	250,267,222.22	363,736,602.64
ค่าใช้จ่าย :-	(262,749,681.67)	(369,242,730.53)
-ค่าใช้จ่ายที่จ่ายเป็นเงินสด	211,465,542.87	319,780,442.99
-ค่าเสื่อมราคา :-	51,284,138.80	49,462,287.54
-ค่าเสื่อมราคาสินทรัพย์ก่อสร้าง	24,412,107.64	24,433,669.72
-ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์	26,205,326.24	24,542,336.80
-ค่าตัดจำหน่ายสินทรัพย์ไม่มีตัวตน	666,704.92	486,281.02
รายการอื่น ๆ ที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน	-	-
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่าย	(12,482,459.45)	(5,506,127.89)

**มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ**  
**งบกระแสเงินสด**  
**สำหรับรอบระยะเวลา 1 เดือน สิ้นสุดวันที่ 30 พฤศจิกายน 2568**

รายการ	เดือนพฤศจิกายน ปี 2568	เดือนพฤศจิกายน ปี 2567
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน	(146,322,273.95)	1,000,137.61
กระแสเงินสดจากกิจกรรมการลงทุน	37,999,723.24	142,755,141.61
กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน	-	-
กระแสเงินสดสุทธิ :-	(108,322,550.71)	143,755,279.22
-เงินสดคงเหลือ ณ ต้นงวด	480,277,241.79	336,521,962.57
-เงินสดคงเหลือ ณ ปลายงวด	371,954,691.08	480,277,241.79

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานการเงินประจำเดือนพฤศจิกายน 2568 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมรับทราบ รายงานการเงินประจำเดือนพฤศจิกายน 2568 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามที่กองคลังเสนอ

### 1.2.4 รายงานการเงินประจำไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

กองคลัง ได้จัดทำรายงานการเงินในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ประจำไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เสร็จเรียบร้อย ซึ่งประกอบด้วย

1. งบแสดงฐานะการเงิน
2. งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน
3. งบกระแสเงินสด

#### มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

#### งบแสดงฐานะการเงิน เปรียบเทียบ

ไตรมาสที่ 1 ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568

รายการ	ไตรมาสที่ 1 ปี 2569	ไตรมาสที่ 1 ปี 2568
<b>สินทรัพย์</b>		
สินทรัพย์หมุนเวียน	1,196,071,124.98	1,178,075,237.96
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	<u>2,353,690,732.60</u>	<u>2,404,541,674.04</u>
<b>รวมสินทรัพย์</b>	<u><b>3,549,761,857.58</b></u>	<u><b>3,582,616,912.00</b></u>
<b>หนี้สินและส่วนทุน</b>		
หนี้สินหมุนเวียน	80,585,831.56	59,994,826.92
หนี้สินไม่หมุนเวียน	341,054,128.38	368,713,165.23
<b>รวมหนี้สิน</b>	421,639,959.94	428,707,992.15
ทุน	1,489,078,058.94	1,489,078,058.94
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	1,613,147,278.92	1,647,728,746.48
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	25,612,782.74	17,102,114.42
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาด	283,777.04	0.01
<b>รวมส่วนทุน</b>	<u><b>3,128,121,897.64</b></u>	<u><b>3,153,908,919.85</b></u>
<b>รวมหนี้สินและส่วนทุน</b>	<u><b>3,549,761,857.58</b></u>	<u><b>3,582,616,912.00</b></u>

**ค่านิยม** ราชมงคลสุวรรณภูมิ  
www.rmutsb.ac.th

**R**esponsibility  
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง และสังคม

**U**nity  
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

**S**mart  
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ  
 งบแสดงผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบ  
 ไตรมาสที่ 1 สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2568

รายการ	ไตรมาสที่ 1 ปี 2569	ไตรมาสที่ 1 ปี 2568
รายได้	476,992,119.47	455,405,400.79
ค่าใช้จ่าย :-	(451,379,336.73)	(438,303,286.37)
-ค่าใช้จ่ายที่จ่ายเป็นเงินสด	374,453,128.53	364,109,855.06
-ค่าเสื่อมราคา :-	76,926,208.20	74,193,431.31
-ค่าเสื่อมราคาสังก่อสร้าง	36,618,161.46	36,650,504.58
-ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์	39,307,989.36	36,813,505.20
-ค่าตัดจำหน่ายสินทรัพย์ไม่มีตัวตน	1,000,057.38	729,421.53
รายการอื่น ๆ ที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน	-	-
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่าย	25,612,782.74	17,102,114.42

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ  
 งบกระแสเงินสด  
 ไตรมาสที่ 1 สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2568

รายการ	ไตรมาสที่ 1 ปี 2569	ไตรมาสที่ 1 ปี 2568
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน	(28,837,381.15)	(114,694,534.27)
กระแสเงินสดจากกิจกรรมการลงทุน	42,888,338.96	135,468,257.36
กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน	-	-
กระแสเงินสดสุทธิ :-	14,050,957.81	20,773,723.09
-เงินสดคงเหลือ ณ ต้นงวด	472,240,220.97	451,466,497.88
-เงินสดคงเหลือ ณ ปลายงวด	486,291,178.78	472,240,220.97

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานการเงินประจำไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ทั้งนี้ รายละเอียดเอกสารแนบได้นำเสนอในที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว โดยสามารถดาวน์โหลดเอกสารเพิ่มเติมได้จาก QR Code ที่ปรากฏด้านล่าง



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ รายงานการเงินประจำไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามที่กองคลังเสนอ

### 1.2.5 รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ และรายได้จริง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

กองนโยบายและแผน ขอรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายและรายรับจริงจากงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ณ สิ้นไตรมาส 1 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2568 – 31 ธันวาคม 2568 รายละเอียดสรุปได้ดังนี้

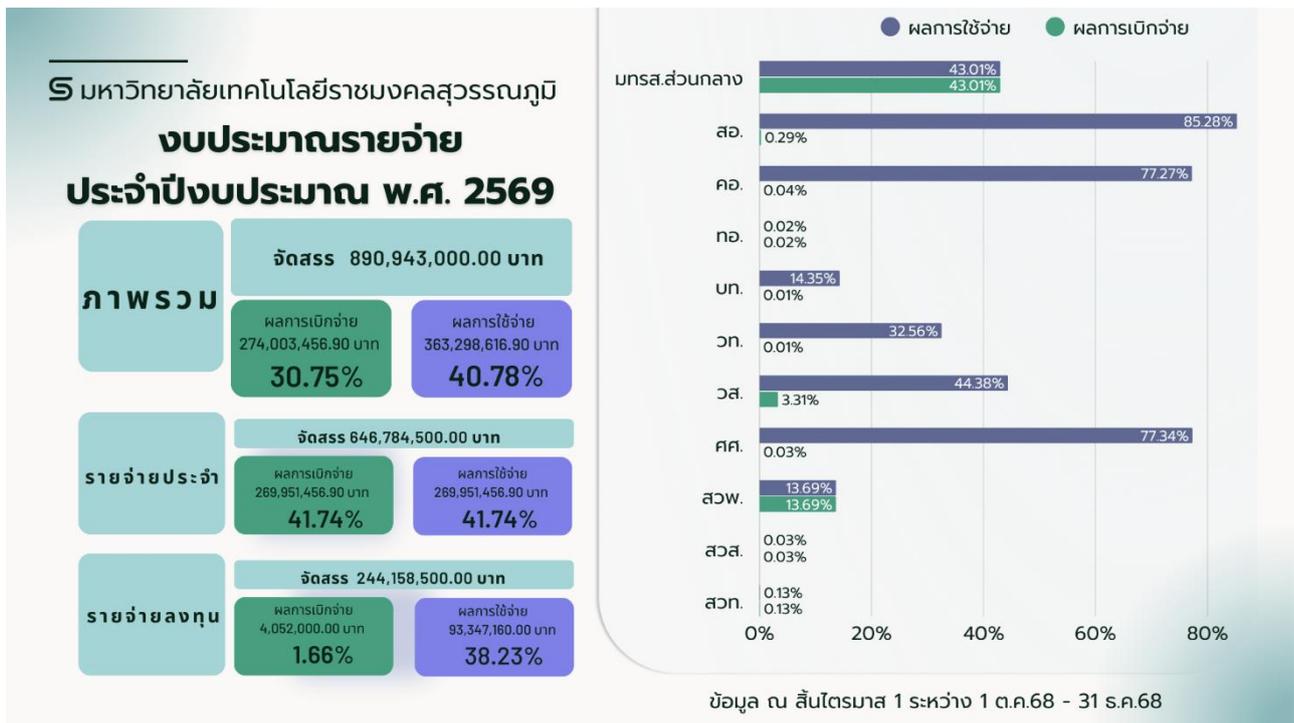
#### 1. รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ณ สิ้นไตรมาส 1 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2568 – 31 ธันวาคม 2568

#### ตารางที่ 1 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

งบรายจ่าย	เป้าหมาย การเบิกจ่าย	เป้าหมาย การใช้จ่าย	งบประมาณ (บาท)	ผลการเบิกจ่าย		ผลการใช้จ่าย	
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)		(บาท)	(ร้อยละ)	(บาท)	(ร้อยละ)
<b>ภาพรวม</b>	<b>33.00</b>	<b>38.00</b>	<b>890,943,000.00</b>	<b>274,003,456.90</b>	<b>30.75</b>	<b>363,298,616.90</b>	<b>40.78</b>
รายจ่าย ประจำ	37.00	38.00	646,784,500.00	269,951,456.90	41.74	269,951,456.90	41.74
รายจ่าย ลงทุน	20.00	36.00	244,158,500.00	4,052,000.00	1.66	93,347,160.00	38.23

หมายเหตุ : หนังสือด่วนที่สุด ที่ กค 0412.4/ว 751 ลว 28 ต.ค.68 มาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายด้านการฝึกอบรม ประชุม สัมมนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (Front Load)



## 2. รายงานผลรายได้จริง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ณ สิ้นไตรมาส 1 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2568 – 31 ธันวาคม 2568

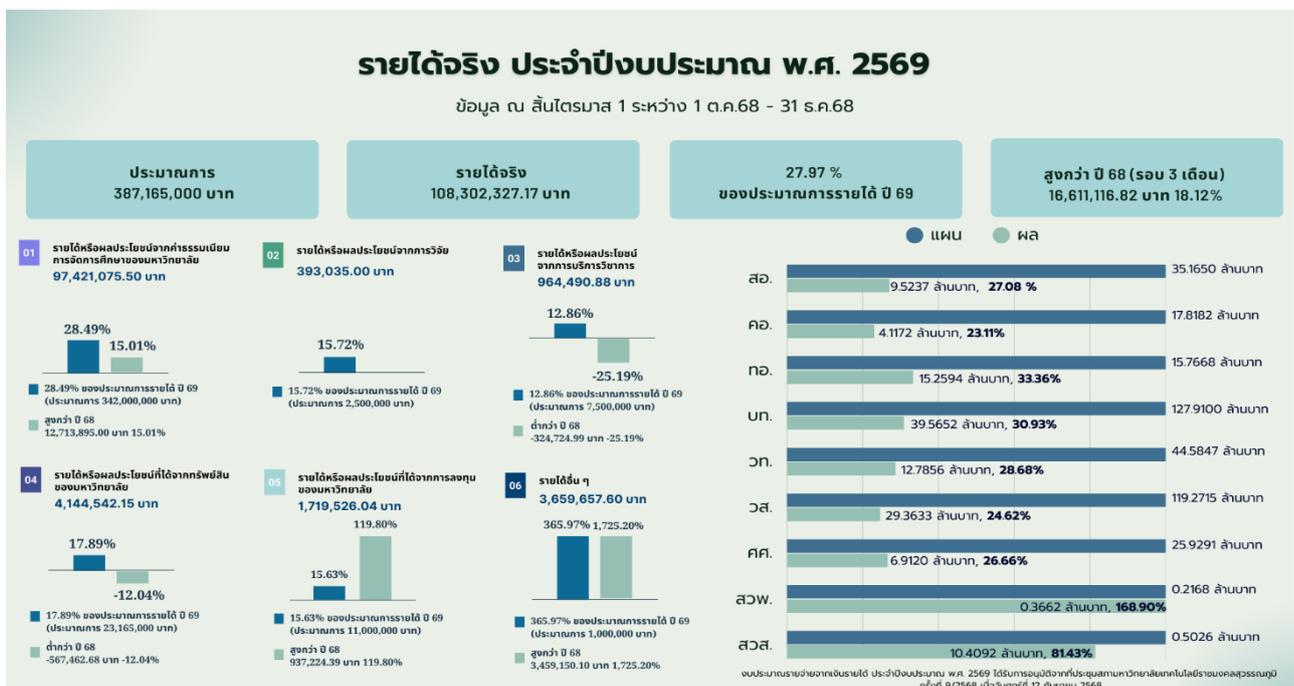
### ตารางที่ 2 รายได้จริง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ที่	ประเภทรายได้	ประมาณการ รายได้	รายได้จริง		ร้อยละ เปรียบเทียบกับ ประมาณการ รายได้ ปีงบประมาณ 69	ร้อยละ เปรียบเทียบกับ สูงกว่า/ต่ำกว่า กับปีงบประมาณ 68 ณ สิ้นไตรมาส 1
			ปีงบประมาณ 68 ณ สิ้นไตรมาส 1	ปีงบประมาณ 69 ณ สิ้นไตรมาส 1		
	<b>รวมทั้งสิ้น</b>	387,165,000.00	91,691,210.35	108,302,327.17	27.97	18.12
1	รายได้หรือผลประโยชน์ จากค่าธรรมเนียมการจัดการศึกษา ของมหาวิทยาลัย	342,000,000.00	84,707,180.50	97,421,075.50	28.49	15.01
2	รายได้หรือผลประโยชน์จากการวิจัย	2,500,000.00	0.00	393,035.00	15.72	0.00
3	รายได้หรือผลประโยชน์ จากการบริการวิชาการ	7,500,000.00	1,289,215.87	964,490.88	12.86	-25.19
4	รายได้หรือผลประโยชน์ที่ได้จาก ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย	23,165,000.00	4,712,004.83	4,144,542.15	17.89	-12.04
	4.1 รายได้จากหอพักนักศึกษา	2,400,000.00	230,581.89	121,454.71	5.06	-47.33
	4.2 รายได้จากการเช่าสถานที่ เครื่องมืออุปกรณ์	14,000,000.00	2,809,517.93	1,874,598.20	13.39	-33.28
	4.3 รายได้จากส่วนแบ่งสถานีบริการ น้ำมันเชื้อเพลิงและร้านค้าสวัสดิการ	2,250,000.00	413,292.01	456,523.24	20.29	10.46

ที่	ประเภทรายได้	ประมาณการ รายได้	รายได้จริง		ร้อยละ เปรียบเทียบกับ ประมาณการ รายได้ ปีงบประมาณ 69	ร้อยละ เปรียบเทียบกับ สูงกว่า/ต่ำกว่า กับปีงบประมาณ 68 ณ สิ้นไตรมาส 1
			ปีงบประมาณ 68 ณ สิ้นไตรมาส 1	ปีงบประมาณ 69 ณ สิ้นไตรมาส 1		
4.4	รายได้จากตลาดราชมงคล	1,395,000.00	546,034.00	778,809.00	55.83	42.63
4.5	รายได้โรงแรม RUS Hotel & Conventon	2,400,000.00	712,579.00	913,157.00	38.05	28.15
4.6	รายได้จากอาคารเรียนไทย	720,000.00		0.00	0.00	
5	รายได้หรือผลประโยชน์ที่ได้จากการลงทุนของมหาวิทยาลัย	11,000,000.00	782,301.65	1,719,526.04	15.63	119.80
6	รายได้หรือผลประโยชน์จากการบริจาค					
7	รายได้อื่น ๆ	1,000,000.00	200,507.50	3,659,657.60	365.97	1,725.20

รายได้หรือผลประโยชน์อื่น จำนวน 3,659,657.60 บาท ประกอบด้วย

- ค่าสมัครสอบลูกจ้างชั่วคราว/พนักงานเงินรายได้ จำนวน 17,650.00 บาท
- ค่าปรับผิดสัญญา/ส่งมอบล่าช้า จำนวน 529,342.40 บาท
- ค่าขายเศษวัสดุ จำนวน 16,187.00 บาท
- ค่าปรับส่งหนังสือล่าช้า จำนวน 6,104.00 บาท
- ค่าสมัครสอบพนักงานราชการ จำนวน 10,300.00 บาท
- งานวิจัยสมทบมหาวิทยาลัยฯ 5% จำนวน 35,181.83 บาท
- อื่น ๆ จำนวน 30,044,892.37 บาท
  - คืนเงินค่าตอบแทนที่ได้รับเกินสิทธิ, ค่าปรับชำระล่าช้า, รับเงินค่าธรรมเนียมศาลคืน เป็นต้น จำนวน 83,180.67 บาท
  - โอนเงินรับฝากอื่น เข้าบัญชีรายได้อื่น จำนวน 2,961,711.70 บาท



**ค่านิยม** **ราชมงคลสุวรรณภูมิ**  
www.rmutsb.ac.th

**R**esponsibility  
มีความรับผิดชอบต่อสังคม  
ค่านิยม **ซื่อสัตย์ และซื่อตรง**

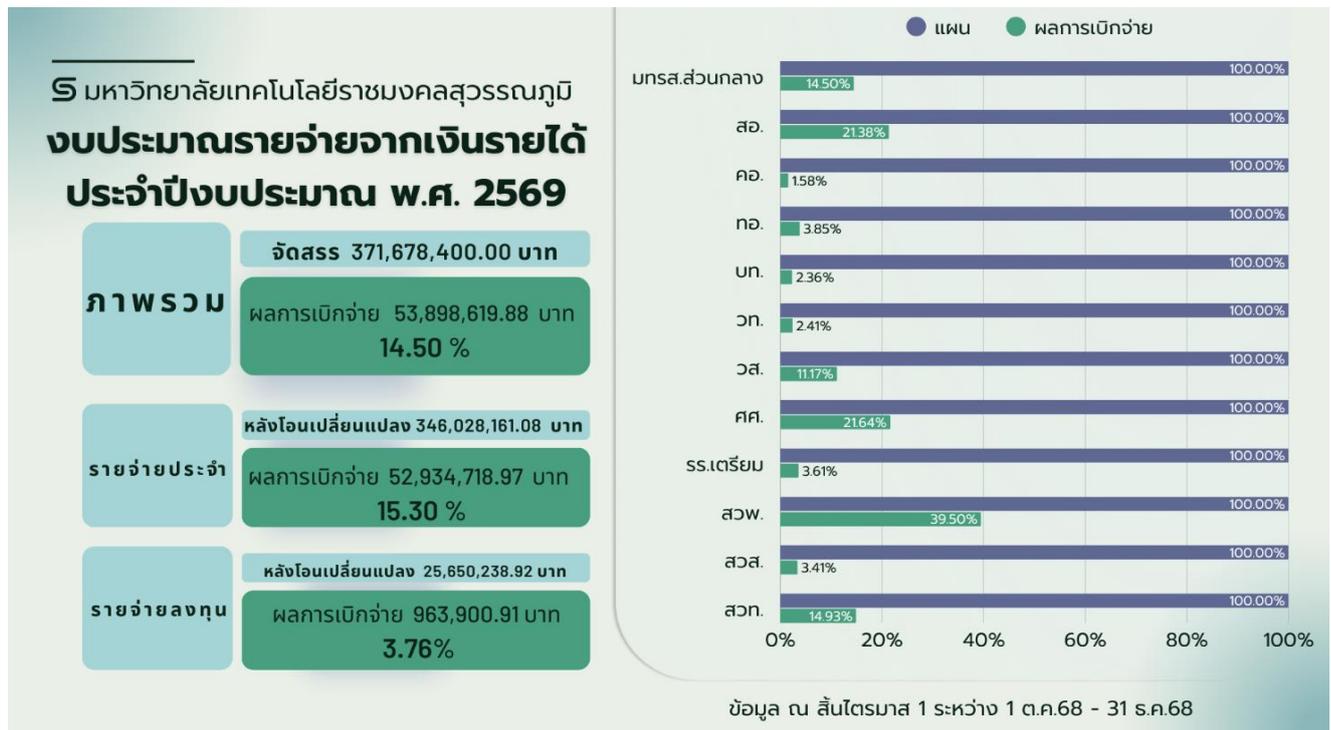
**U**nity  
มีความร่วมมือ ร่วมใจ  
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

**S**mart  
มีความฉลาดทางปัญญา  
และฉลาดทางอารมณ์

3. รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569  
ณ สิ้นไตรมาส 1 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2568 – 31 ธันวาคม 2568

ตารางที่ 3 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

งบรายจ่าย	งบประมาณ	หลังโอนเปลี่ยนแปลง	ผลการเบิกจ่าย	
	(บาท)	(บาท)	(บาท)	(ร้อยละ)
ภาพรวม	371,678,400.00	371,678,400.00	53,898,619.88	14.50
รายจ่ายประจำ	345,218,200.00	346,028,161.08	52,934,718.97	15.30
รายจ่ายลงทุน	26,460,200.00	25,650,238.92	963,900.91	3.76



ตารางที่ 4 ประมาณการรายได้สุทธิจากงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ปีงบประมาณ	รายได้จริง	รายจ่ายจริง	ประมาณการรายได้สุทธิ
	(บาท)	(บาท)	(บาท)
2567	280,584,574.96	256,738,192.02	23,846,382.94
2568	314,206,447.43	283,028,989.04	31,177,458.39
2569 (รอบ 3 เดือน)	108,302,327.17	53,898,619.88	54,403,707.29

#### 4. รายงานผลการดำเนินงานโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

##### ณ สิ้นไตรมาส 1 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2568 – 31 ธันวาคม 2568

โครงการที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 191 โครงการ ประกอบด้วย งบประมาณรายจ่าย 1 โครงการ จำนวนเงิน 2,700,000.00 บาท งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ 190 โครงการ งบประมาณจำนวนเงิน 24,208,000.00 บาท โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

##### ตารางที่ 5 ผลการดำเนินงานโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

งบประมาณ	สถานะการดำเนินงาน					
	1. ยังไม่ถึง ระยะเวลาดำเนิน โครงการ	2. ขอเลื่อน ระยะเวลาดำเนิน โครงการ	3. อยู่ระหว่าง ดำเนินการ เป็นไปตามแผน	4. ดำเนินการ เสร็จสิ้นอยู่ ระหว่างเบิกจ่าย	5. เบิกจ่าย เสร็จสิ้นแล้ว	รวม
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>150</b>	<b>5</b>	<b>14</b>	<b>21</b>	<b>-</b>	<b>190</b>
งบประมาณรายจ่าย	-	-	-	-	-	-
งบประมาณรายจ่าย จากเงินรายได้	150	5	14	21	-	190

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) กล่าวเพิ่มเติมว่า กองนโยบายและแผนขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ได้มีการแจ้งแนวทางไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบันทึกข้อมูลแผนงานและโครงการในระบบ eMENSCR ซึ่งเป็นระบบของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยหน่วยงานจะต้องบันทึกข้อมูลโครงการเพื่อขออนุมัติในระบบดังกล่าว และเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จจะต้องมีการรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ ทั้งนี้ ในปีงบประมาณที่ผ่านมา ระบบของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเปิดให้หน่วยงานสามารถปรับแก้ไขแผนงานหรือโครงการในระบบได้โดยตรง เมื่อมีการปรับแผน โดยไม่จำเป็นต้องจัดทำบันทึกเพื่อขอให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติปลดล็อกระบบแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มหาวิทยาลัยได้แจ้งให้หน่วยงานดำเนินการบันทึกแผนงานและโครงการให้แล้วเสร็จภายในเดือนกุมภาพันธ์ และมหาวิทยาลัยจะพิจารณาอนุมัติและส่งข้อมูลเข้าสู่ระบบ eMENSCR หลังจากนั้นได้พบว่าบางโครงการของหน่วยงานที่มีการขออนุมัติเปลี่ยนแปลงระยะเวลาดำเนินโครงการ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้อนุมัติเรียบร้อยแล้ว แต่ไม่สามารถดำเนินการแก้ไขข้อมูลในระบบของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ เนื่องจากตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เป็นต้นไป ระบบได้ยกเลิกช่องทางหรือปุ่มสำหรับการแก้ไขข้อมูลโครงการ ด้วยเหตุนี้ กองนโยบายและแผนจึงมีความจำเป็นต้องเสนอมหาวิทยาลัยให้ทราบว่า ในไตรมาสที่ 1 มีโครงการของหน่วยงานใดบ้างที่มีการเปลี่ยนแปลง และจำเป็นต้องขออนุญาตสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในการปลดล็อกระบบเพื่อดำเนินการแก้ไขข้อมูล ส่งผลให้หน่วยงานไม่สามารถแก้ไขข้อมูลในระบบ eMENSCR ได้ด้วยตนเองตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เป็นต้นไป โดยกองนโยบายและแผนจะจัดทำบันทึกเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อขออนุญาตปรับเปลี่ยนแนวทางและกำหนดระยะเวลาในการบันทึกข้อมูลในระบบ eMENSCR รวมถึง

การเปลี่ยนแปลงระยะเวลาดำเนินโครงการ เนื่องจากมหาวิทยาลัยไม่สามารถแจ้งผลการเปลี่ยนแปลงให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป เมื่อหน่วยงานดำเนินโครงการเสร็จสิ้นแล้ว จะไม่สามารถแก้ไขข้อมูลในระบบได้ ดังนั้น ในเบื้องต้น กองนโยบายและแผน ขอเสนอให้มหาวิทยาลัยกำหนดให้หน่วยงานดำเนินการขอโอนหรือเปลี่ยนแปลงโครงการที่ประสงค์จะดำเนินการในแต่ละเดือน ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 15 ของทุกเดือน เพื่อให้กองนโยบายและแผนสามารถรวบรวมข้อมูลเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณา และนำเสนอสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติดำเนินการต่อไป

ประธานที่ประชุมให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ขอเรียนชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน ดังนี้ แต่ละหน่วยงานจะมีเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดูแลการบันทึกข้อมูลในระบบ eMENSQR ซึ่งเป็นระบบของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทั้งนี้ ในปีงบประมาณที่ผ่านมา ระบบดังกล่าวเปิดโอกาสให้หน่วยงานสามารถปรับแก้ไขข้อมูลแผนงานและโครงการได้ภายในเวลาที่กำหนด โดยสามารถแก้ไขตัวเลขหรือรายละเอียดต่าง ๆ ในระบบได้โดยตรง อย่างไรก็ตาม ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เป็นต้นไป สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไม่เปิดให้มีการแก้ไขข้อมูลในระบบ eMENSQR อีกต่อไป กล่าวคือ หน่วยงานจัดทำแผนงานและโครงการอย่างไร จะต้องดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนนั้น หากมีความจำเป็นต้องแก้ไขข้อมูลจะต้องจัดทำหนังสือเสนอเพื่อขออนุญาตไปยังสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นกรณี ๆ ไป ซึ่งถือเป็นสาระสำคัญที่ทำให้การดำเนินงานในปีงบประมาณนี้แตกต่างจากปีที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานจำเป็นต้องวางแผนการดำเนินโครงการอย่างรอบคอบมากยิ่งขึ้น โดยจะไม่สามารถดำเนินการในลักษณะขออนุมัติจากมหาวิทยาลัยเพื่อขยายระยะเวลาดำเนินโครงการได้เช่นที่ผ่านมา ทั้งนี้ โดยหลักการแล้วหากมีการขยายระยะเวลาดำเนินโครงการมากกว่าหนึ่งเดือน ข้อมูลด้านงบประมาณทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้จะถูกนำไปใช้ในการวิเคราะห์ภาพรวม ซึ่งจำเป็นต้องเป็นข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ด้วยเหตุนี้ ในการจัดทำแผนงาน หากหน่วยงานมีแผนจัดกิจกรรมในเดือนกุมภาพันธ์ ควรกำหนดระยะเวลาดำเนินโครงการให้ครอบคลุมช่วงก่อนและหลังการจัดกิจกรรม เช่น กำหนดระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่เดือนมกราคมถึงเดือนมีนาคม อย่างน้อย 3 เดือน เพื่อรองรับกระบวนการเตรียมการล่วงหน้า อาทิ การจัดซื้อจัดจ้าง และการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งนี้ การจัดโครงการไม่สามารถดำเนินการได้ในลักษณะจัดกิจกรรมแล้วจึงไปจัดซื้อจัดจ้างภายหลัง จึงจำเป็นต้องมีการวางแผนล่วงหน้าอย่างเป็นระบบภายหลังจากดำเนินโครงการแล้วเสร็จ ยังต้องมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานและบันทึกผลลัพธ์ (Output/Outcome) ในระบบ รวมถึงการเชื่อมโยงรายงานผลในขั้นตอนสุดท้าย ซึ่งไม่สามารถบันทึกย้อนหลังหรือปรับแก้ไขภายหลังได้ เนื่องจากระบบไม่เปิดให้แก้ไขข้อมูลอีกต่อไป ดังนั้น การกำหนดระยะเวลาดำเนินโครงการเพียง 1 เดือนจึงไม่เพียงพอ ในเบื้องต้น ขอให้กองนโยบายและแผนดำเนินการสำรวจข้อมูลในภาพรวมของมหาวิทยาลัย โดยขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ และขอความร่วมมือให้ทุกหน่วยงานกลับไปทบทวนแผนงานและโครงการทั้งหมดที่ได้บันทึกไว้ เพื่อปรับระยะเวลาดำเนินโครงการให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงและกระบวนการดำเนินงาน แทนการกำหนดระยะเวลาเพียง 1 เดือน ให้พิจารณากำหนดเป็นช่วงเวลาอย่างน้อย 2-3 เดือน หรือจัดทำเป็นลำดับเวลา (Timeline) ที่เหมาะสม เพื่อป้องกันปัญหาการไม่สามารถบันทึกหรือแก้ไขข้อมูลในระบบได้ภายหลัง ซึ่งหากเกิดกรณีดังกล่าว จะต้องจัดทำหนังสือเสนอผ่านมหาวิทยาลัยไปยังสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติทุกครั้ง ทั้งนี้ แต่ละหน่วยงานมีเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบระบบดังกล่าวอยู่แล้ว ขอให้ประสานงานร่วมกับกองนโยบายและแผนในการดำเนินการต่อไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ และรายได้จริง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ทั้งนี้ รายละเอียดเอกสารประกอบการรายงานได้เสนอให้ที่ประชุมรับทราบเรียบร้อยแล้ว และสามารถดาวน์โหลดเอกสารเพิ่มเติมได้จาก QR Code ที่แนบมาพร้อมนี้



**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมรับทราบ รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ และรายได้จริง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ณ สิ้นไตรมาสที่ 1 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2568 – 31 ธันวาคม 2568) ตามที่กองนโยบายและแผนเสนอ รวมถึงรับทราบแนวทางการบันทึกข้อมูล แผนงานและโครงการในระบบ eMENSCR ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งตั้งแต่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เป็นต้นไป ไม่เปิดให้หน่วยงานแก้ไขข้อมูลในระบบได้โดยตรง และเห็นควรให้ทุกหน่วยงาน วางแผนการดำเนินโครงการอย่างรอบคอบ รวมถึงให้ปฏิบัติตามแนวทางและกรอบระยะเวลาที่กองนโยบายและแผน กำหนด เพื่อให้การบริหารแผนงาน โครงการ และงบประมาณของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างถูกต้อง เป็นระบบต่อไป

**1.2.6 รายงานผลการดำเนินงานและการเบิกจ่าย รายการลงทุน รายการเงินกู้ยืมปี พ.ศ. 2568 และงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569**

**1. รายงานผลการดำเนินงานและการเบิกจ่าย รายการลงทุน รายการเงินกู้ยืมปี พ.ศ. 2568 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 68 – 14 มกราคม 2569**

รายการเงินกู้ยืมปีงบประมาณรายจ่าย รายการลงทุน จำนวน 10 รายการ จำนวนเงิน 84,624,045 บาท ประกอบด้วยรายการครุภัณฑ์ 7 รายการ จำนวนเงิน 49,265,490 บาท และรายการค่าที่ดินสิ่งก่อสร้าง 3 รายการ จำนวนเงิน 35,358,555 บาท อยู่ระหว่างดำเนินงาน 5 รายการ มีผลการเบิกจ่าย จำนวน 38,486,925.50 บาท คิดเป็นร้อยละ 45.48 โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตารางที่ 1 รายงานผลการดำเนินงานและการเบิกจ่าย งบประมาณรายจ่ายกันเงินเหลือมีปี รายการลงทุน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

	รายการ	หน่วย งาน	กันเงินเหลือมีปี (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)	หมายเหตุ
	<b>รวมทั้งสิ้น</b>	-	84,624,045	38,486,925.50	45.48	-
	<b>2.1 รายการครุภัณฑ์ ( 7 รายการ)</b>		49,265,490	29,988,570	60.87	-
1	ชุดครุภัณฑ์ศูนย์ปฏิบัติการทาง วิทยาศาสตร์สุขภาพและสุขภาพ สัตว์ ตำบลหันตรา อำเภอ พระนครศรีอยุธยา จังหวัด พระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	ทอ.	11,598,600	-	-	- ประกาศผู้ชนะ วันที่ 9 พ.ค.68 - แต่ยังไม่สามารถแจ้งบริษัท ให้เข้ามาทำสัญญาได้ เนื่องจากสถานที่ติดตั้งครุภัณฑ์อยู่ระหว่างการปรับปรุง กันเงินเหลือมีปี 68 แบบไม่มีหนี้ เดิมวงเงินที่ได้รับจัดสรร จำนวน 11,598,600 บาท - วันที่ 18 พ.ย.68 บริษัทฯ SEC ผู้ชนะการประกวดราคา ส่งหนังสือมาให้มหาวิทยาลัย ขอยื่นราคาซื้อขาย ที่ชนะ การประกวดราคา จำนวน 11,598,600 บาท จนถึงวันที่ 31 ธ.ค.68 - วันที่ 5 ม.ค.69 บริษัทฯ SEC ทำหนังสือกำหนดยื่น ราคา ซื้อขายชุดครุภัณฑ์ ราคา 11,598,600 บาท จนถึง 31 ม.ค.69 เป็นครั้งสุดท้าย เนื่องจากจะเป็นเหตุให้ไม่สามารถ จัดส่งในระยะเวลาที่กำหนด
2	ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการต้นแบบ ผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัด พระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	วท.	7,678,320	-	-	ส่งมอบครุภัณฑ์ วันที่ 4 ธ.ค.68 อยู่ระหว่างเบิกจ่าย
3	ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ ทางวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์ ตำบล หันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	ทอ.	5,255,840	5,255,840	100	ส่งมอบครุภัณฑ์ 17 พ.ย.68 เบิกจ่ายแล้ว
4	ชุดครุภัณฑ์ระบบดิจิทัลเพื่อการ เรียนรู้และบริการนักศึกษา ตำบล บางกระสอบ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี จำนวน 1 ชุด	ศศ.	1,483,000	1,483,000	100	ส่งมอบครุภัณฑ์ วันที่ 12 พ.ย.68 เบิกจ่ายวันที่ 19 พ.ย.68
5	ชุดวิเคราะห์และออกแบบวงจร ขั้นสูง ตำบลย่านยาว อำเภอสามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน 1 ชุด	คอ.	2,673,600	2,673,600	100	ส่งมอบครุภัณฑ์ วันที่ 27 ก.ย.68 เบิกจ่ายวันที่ 15 ต.ค.68
6	ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการเรียนรู้ วิเคราะห์และทดสอบคอมพิวเตอร์	คอ.	5,156,330	5,156,330	100	ส่งมอบครุภัณฑ์ วันที่ 26 ต.ค.68 เบิกจ่ายวันที่ 4 พ.ย.68
	สามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี 1 ชุด					

	รายการ	หน่วย งาน	กันเงินเหลือปี (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)	หมายเหตุ
7	ชุดฝึกอบรมการทักษะทาง วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ด้วย เทคโนโลยีอัจฉริยะ เพื่อส่งเสริมการ เปลี่ยนผ่านสู่อุตสาหกรรมยุคใหม่ ตำบลสวนใหญ่ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 1 ชุด	วส.	15,419,800	15,419,800	100	ส่งมอบครุภัณฑ์ วันที่ 31 ต.ค.68 เบิกจ่ายวันที่ 4 พ.ย.68
	<b>2.2 รายการที่ดินสิ่งก่อสร้าง (3 รายการ)</b>		<b>35,358,555</b>	<b>8,498,355.50</b>	<b>24.03</b>	-
8	ปรับปรุงอาคารศูนย์ปฏิบัติการ ทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ และสาขาภิบาลสัตว์พร้อมครุภัณฑ์ ตำบลหันตรา อำเภอ พระนครศรีอยุธยา จังหวัด พระนครศรีอยุธยา 1 งาน (5 งวดงาน จำนวน 160 วัน)	ทอ.	16,000,000	-	-	กันเงินเหลือปี 68 จำนวน 16,000,000 บาท - ส่งเรื่องผลการอุทธรณ์ไปทหรือที่กรมบัญชีกลาง วันที่ 16 ก.ค.68 มีหนังสือตอบกลับมาจากกรมบัญชีกลาง ที่ กค (กอร) 045.5/45112 ลงวันที่ 31 ต.ค.68 เรื่องแจ้งผล พิจารณาการอุทธรณ์ สรุปผลการการประชุมติดตาม ความก้าวหน้ารายการงบลงทุนประจำปีงบประมาณ 2568 เมื่อวันที่ 8 ธ.ค.68 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ - อยู่ระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง ครั้งที่ 2 โดยมี timeline ดังนี้ - คณะ ทอ จัดส่ง TOR ที่มีการแก้ไขให้ พัสตุ วันที่ 12 ธ.ค.68 - ประกาศ ร่าง TOR ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 16 - 19 ธ.ค.68 - อยู่ระหว่างประกาศประกวดราคา ตั้งแต่ 6 - 22 ม.ค 69
9	ปรับปรุงโรงเรือนปฏิบัติการผลิต สุกร ตำบลหันตรา อำเภอ พระนครศรีอยุธยา จังหวัด พระนครศรีอยุธยา 1 งาน (6 งวดงาน จำนวน 180 วัน)	ทอ.	6,233,555	623,355.50	10.00	กันเงินเหลือปี 68 จำนวน 6 งวดงาน งวดที่ 1-6 จำนวน 6,233,555 บาท สิ้นสุดสัญญา วันที่ 21 มี.ค.69 คงเหลือเบิกจ่ายจำนวน 4 งวดงาน (งวดที่3-6) จำนวน 5,610,199.50 บาท - ตรวจรับงวดงานที่ 1 วันที่ 31 ต.ค.68 เบิกจ่ายงวดงานที่ 1 วันที่ 3 พ.ย.68 จำนวน 124,671.10 บาท เบิกจ่ายงวด งานที่ 2 วันที่ 1 ธ.ค.68 จำนวน 498,684.40 บาท - อยู่ระหว่างก่อสร้างงวดงานที่ 3
10	ปรับปรุงต่อเติมอาคารปฏิบัติการ วิศวกรรมไฟฟ้า (อาคาร 18) พร้อมครุภัณฑ์ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 งาน (9 งวดงาน จำนวน 270 วัน)	วส.	13,125,000	7,875,000	60.00	กันเงินเหลือปี 68 จำนวน 6 งวดงาน งวดที่ 4-9 จำนวน 13,125,000 บาท สิ้นสุดสัญญาวันที่ 14 ธ.ค.68 เบิกจ่าย งวดงานที่ 4-7 จำนวน 7,875,000 บาท คงเหลือเบิกจ่าย จำนวน 2 งวดงาน จำนวน 5,250,000 บาท ดังนี้ - งวดงานที่ 4 คณะกรรมการตรวจรับวันที่ 17 ก.ย.68 ส่ง เอกสารเบิกจ่าย วันที่ 6 ต.ค.68 จำนวนเงิน 2,625,000 บาท - งวดงานที่ 5 คณะกรรมการตรวจรับวันที่ 8 ต.ค.68 ส่ง เอกสารเบิกจ่าย วันที่ 20 ต.ค. 68 จำนวนเงิน 1,750,000 บาท - งวดงานที่ 6 คณะกรรมการตรวจรับวันที่ 15 ต.ค.68 ส่ง เอกสารเบิกจ่าย วันที่ 31 ต.ค. 68 จำนวนเงิน 1,750,000 บาท

รายการ	หน่วย งาน	กันเงินเหลือปี (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)	หมายเหตุ
					- งวดงานที่ 7 คณะกรรมการตรวจรับวันที่ 7 พ.ย.68 ส่งเอกสารเบิกจ่าย พ.ย.68 จำนวนเงิน 1,750,000 บาท - งวดงานที่ 8 คณะกรรมการตรวจรับวันที่ 11 ธ.ค.68 ส่งเอกสารเบิกจ่าย ธ.ค.68 จำนวนเงิน 1,750,000 บาท - งวดที่ 9 อยู่ระหว่างบริษัทฯ ส่งมอบงวดงาน จำนวน 3,500,000 บาท

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) กล่าวเพิ่มเติมว่า งบลงทุนจากเงินกันเหลือมปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีจำนวนทั้งสิ้น 10 รายการ วงเงินรวม 84,624,045 บาท แบ่งเป็นรายการครุภัณฑ์ 7 รายการ วงเงิน 49,265,490 บาท และรายการที่ดินและสิ่งก่อสร้าง 3 รายการ วงเงิน 35,358,555 บาท ปัจจุบันอยู่ระหว่างการดำเนินงาน จำนวน 5 รายการ และมีผลการเบิกจ่ายแล้ว จำนวนเงิน 38,486,925.50 บาท คิดเป็นร้อยละ 45.48 ของวงเงินรวม ทั้งนี้ จากรายละเอียดตามตาราง พบว่ารายการครุภัณฑ์บางรายการยังอยู่ระหว่างขั้นตอนการจัดทำสัญญา โดยเฉพาะชุดครุภัณฑ์ศูนย์ปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์สุขภาพและสุขภาพสัตว์ของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วงเงินประมาณ 11 ล้านบาท ซึ่งบริษัทผู้ได้รับการประกาศเป็นผู้ชนะการเสนอราคาได้มีหนังสือยืนยันราคาจนถึงวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2569

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรา เหลียวตระกูล) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ประเด็นดังกล่าวได้เสนอเรื่องเข้าสู่วาระเพื่อพิจารณา ในระเบียบวาระที่ 4.3 เรื่อง การใช้พื้นที่เป็นสถานที่ส่งมอบครุภัณฑ์ ซึ่งจะใช้เป็นศูนย์ปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์

ประธานที่ประชุมได้ให้ความเห็นว่า หากพิจารณาตามประเด็นเบื้องต้น บริษัทผู้รับจ้างไม่สามารถดำเนินการส่งมอบครุภัณฑ์ได้ เนื่องจากข้อกำหนดในขอบเขตของงาน (TOR) กำหนดให้ส่งมอบ ณ ศูนย์ปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์ ซึ่งเป็นประเด็นที่ที่ประชุมจะพิจารณาแนวทางแก้ไขต่อไป

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) กล่าวเพิ่มเติมว่า สำหรับรายการครุภัณฑ์ตั้งแต่รายการที่ 2 ถึงรายการที่ 7 คาดว่าจะไม่มีประเด็นปัญหา เนื่องจากได้ดำเนินการเบิกจ่ายแล้วเสร็จ และบางรายการอยู่ระหว่างการส่งมอบพร้อมการเบิกจ่ายเป็นที่เรียบร้อย สำหรับรายการถัดไปเป็นงานด้านสิ่งก่อสร้าง ได้แก่ โครงการปรับปรุงอาคารศูนย์ปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์สุขภาพและสุขภาพสัตว์ ของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วงเงิน 16 ล้านบาท ซึ่งได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเป็นครั้งที่ 2 และขณะนี้อยู่ระหว่างขั้นตอนการประกาศประกวดราคา โดยมีกำหนดสิ้นสุดการประกาศในวันที่ 22 มกราคม 2569 นี้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ขอให้การดำเนินการเป็นไปโดยเรียบร้อยและไม่เกิดปัญหาใด ๆ เพื่อให้สามารถดำเนินงานต่อไปได้ตามแผนที่กำหนด ทั้งนี้ การดำเนินการต้องแล้วเสร็จ ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2569 เนื่องจากหากไม่สามารถดำเนินการเบิกจ่ายให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2569 จะส่งผลให้บางส่วนของงบประมาณถูกพับไป

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรา เหลียวตระกูล) ขออนุญาตเรียนเพิ่มเติมว่า ได้กำหนดนัดหมายดำเนินการในขั้นตอน e-bidding ในวันที่ 26 มกราคม 2569 ทั้งนี้ หากไม่มีอุปสรรคหรือประเด็นปัญหาใด คาดว่าจะสามารถดำเนินการแล้วเสร็จได้ทันตามกำหนดเวลา

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) กล่าวเพิ่มเติมว่า รายการถัดไป เป็นโครงการปรับปรุงโรงเรือนปฏิบัติการผลิตสุกร วงเงินประมาณ 6 ล้านบาท ซึ่งได้ดำเนินการกันเงินไว้เรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างการก่อสร้างงวดงานที่ 3 โดยยังคงเหลืองวดงานที่ต้องดำเนินการและเบิกจ่ายตั้งแต่วันที่ 3 ถึงงวดที่ 6 ทั้งนี้ โครงการดังกล่าวมีกำหนดสิ้นสุดสัญญา ในวันที่ 21 มีนาคม 2569

ประธานที่ประชุมสอบถามว่า โครงการดังกล่าวมีประเด็นหรืออุปสรรคใดหรือไม่ เนื่องจากจากข้อมูลที่ได้รับพบว่าได้มีการเบิกจ่ายแล้ว 3 งวด และยังคงเหลืองวดงานที่ 4-6 ขณะที่ระยะเวลาดำเนินการสิ้นสุดในช่วงเดือนมีนาคม 2569

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรา เหลียวตระกูล) กล่าวชี้แจงว่า จากการพิจารณาตามแผนงานและระยะเวลาดำเนินการ (Timeline) ประกอบกับการประชุมติดตามความก้าวหน้าร่วมกับผู้รับเหมาทุกเดือน เห็นว่ายังไม่น่าจะมีประเด็นปัญหาในขณะนี้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า หากมีประเด็นหรืออุปสรรคใดเกิดขึ้น ขอให้รีบดำเนินการรายงานโดยทันที และเชิญเสนอรายงานในรายการถัดไปตามระเบียบวาระต่อไป

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) กล่าวเพิ่มเติมว่า รายการถัดไป เป็นโครงการปรับปรุงและต่อเติมอาคารปฏิบัติการวิศวกรรมไฟฟ้า (อาคาร 18) ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งได้ดำเนินการกันเงินครบถ้วนเรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันอยู่ในงวดงานที่ 9 ซึ่งเป็นงวดสุดท้าย โดยบริษัทผู้รับจ้างอยู่ระหว่างการส่งมอบงวดงาน วงเงินประมาณ 3 ล้านบาท ทั้งนี้ คาดว่าจะไม่มีประเด็นปัญหาในการดำเนินการ

ประธานที่ประชุมได้สอบถามคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ว่ามีข้อชี้แจงหรือข้อเสนอเพิ่มเติมในประเด็นดังกล่าวหรือไม่

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ไม่มีประเด็นเพิ่มเติมในประเด็นดังกล่าว และคาดว่าจะสามารถดำเนินการแล้วเสร็จภายในประมาณวันที่ 23 มกราคม 2569 นี้

## 2. รายงานผลการดำเนินงานและการเบิกจ่าย รายการลงทุน งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 68 – 14 มกราคม 2569

กองนโยบายและแผน ขอรายงานสถานะรายการลงทุน งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ดังนี้  
รายการลงทุน งบประมาณรายจ่าย จำนวน 37 รายการ จำนวนวงเงิน 244,158,500 บาท ประกอบด้วย รายการครุภัณฑ์ 34 รายการ จำนวนเงิน 170,068,400 บาท และรายการค่าที่ดินสิ่งก่อสร้าง 3 รายการ จำนวนเงิน 74,090,100 บาท เบิกจ่ายรายการครุภัณฑ์ จำนวน 2 รายการ จำนวนเงิน 4,052,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.66 ของวงเงินที่ได้รับจัดสรร โดยมีรายละเอียด ดังนี้

### ตารางที่ 2 สถานะรายการลงทุน งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในภาพรวม

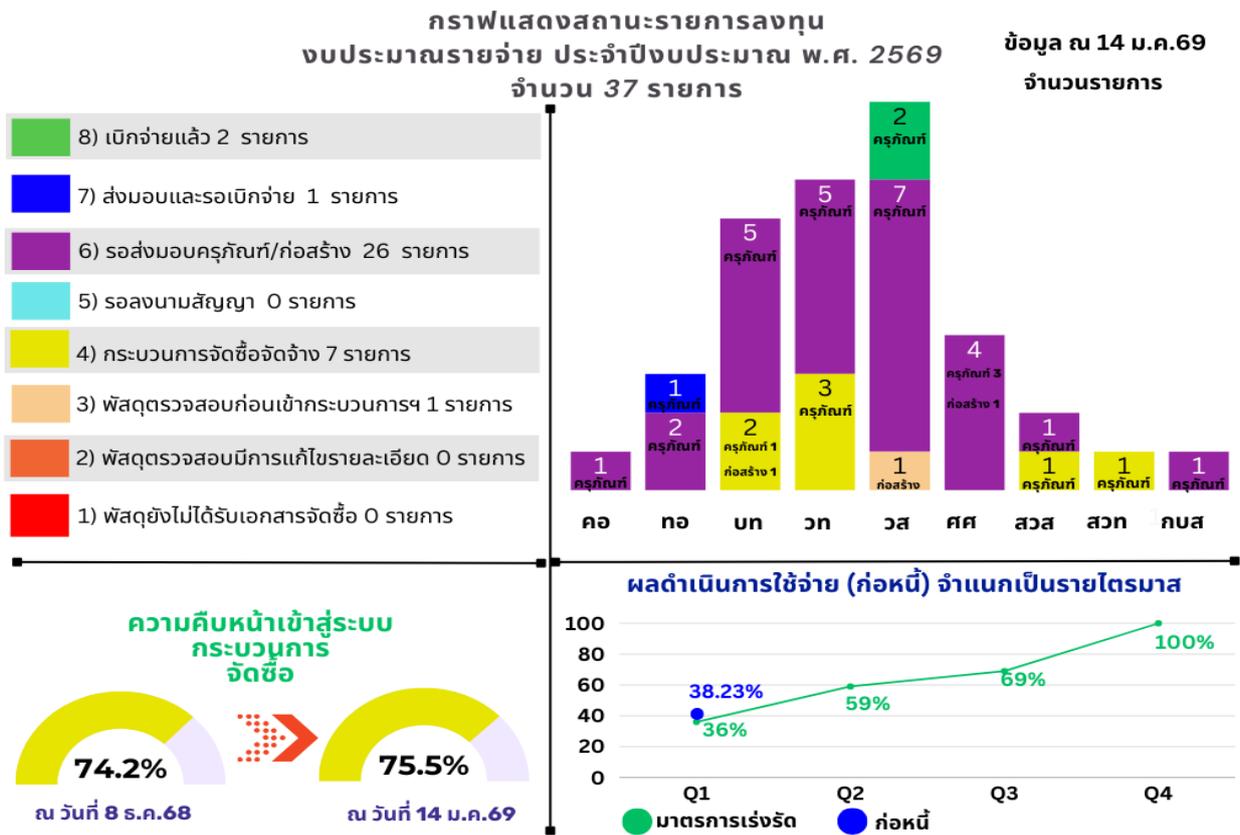
สถานะ	รายการครุภัณฑ์	รายการที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	รวม
รวมทั้งสิ้น	34	3	37
เบิกจ่ายแล้ว	2	0	2
ส่งมอบและรอเบิกจ่าย	1	0	1
รอส่งมอบครุภัณฑ์	25	1	26
รอลงนามสัญญา	0	0	0
กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	6	1	7
อยู่ระหว่างพัสดุตรวจสอบก่อนเข้ากระบวนการฯ	0	1	1
พัสดุตรวจสอบและมีการแก้ไขรายละเอียด	0	0	0
พัสดุยังไม่ได้รับเอกสารจากหน่วยงาน	0	0	0

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีตัญญู) กล่าวเพิ่มเติมว่า ต่อไปเป็นการรายงานรายการลงทุนจากงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามรายละเอียดในตารางที่ 2 โดยมีรายการลงทุนที่ได้รับจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น จำนวน 37 รายการ แบ่งเป็นรายการครุภัณฑ์ จำนวน 34 รายการ และรายการที่ดินและสิ่งก่อสร้าง จำนวน 3 รายการ สำหรับรายการที่ยังอยู่ระหว่างขั้นตอนก่อนเข้าสู่กระบวนการพัสดุ ปัจจุบันคงเหลือเพียง 1 รายการ ซึ่งเป็นรายการด้านสิ่งก่อสร้างของคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ โดยขณะนี้กองคลังและกองนโยบายและแผนได้มีการประสานข้อมูลร่วมกัน เนื่องจากกระบวนการดังกล่าวต้องดำเนินการควบคู่กันระหว่างการประกาศจัดซื้อจัดจ้างและการจัดทำความตกลงกับสำนักงบประมาณ ซึ่งขณะนี้ อยู่ระหว่างการดำเนินการ

ประธานที่ประชุมได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า รายการดังกล่าวเป็นโครงการของคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ที่มีวงเงินค่อนข้างสูงและเป็นงบประมาณ จึงจำเป็นต้องมีขั้นตอนการตกลงกับสำนักงบประมาณ ส่งผลให้การดำเนินการใช้ระยะเวลามากกว่ารายการอื่น พร้อมทั้งสอบถามกำหนดการที่หน่วยงานระดับจังหวัดจะเข้ามาติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณ

ผู้อำนวยการกองคลัง (นางสาวอภิญา สกุลพราหมณ์) กล่าวชี้แจงว่า จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยรองผู้ว่าราชการจังหวัดฯ มีกำหนดเข้ามาติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัย ในวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2569 เวลา 10.30 น. ทั้งนี้ กองคลังจะจัดทำหนังสือแจ้งเชิญคณบดีและผู้แทนหน่วยงานที่มีรายการครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้างในศูนย์พื้นที่ต่าง ๆ เข้าร่วมประชุมด้วย

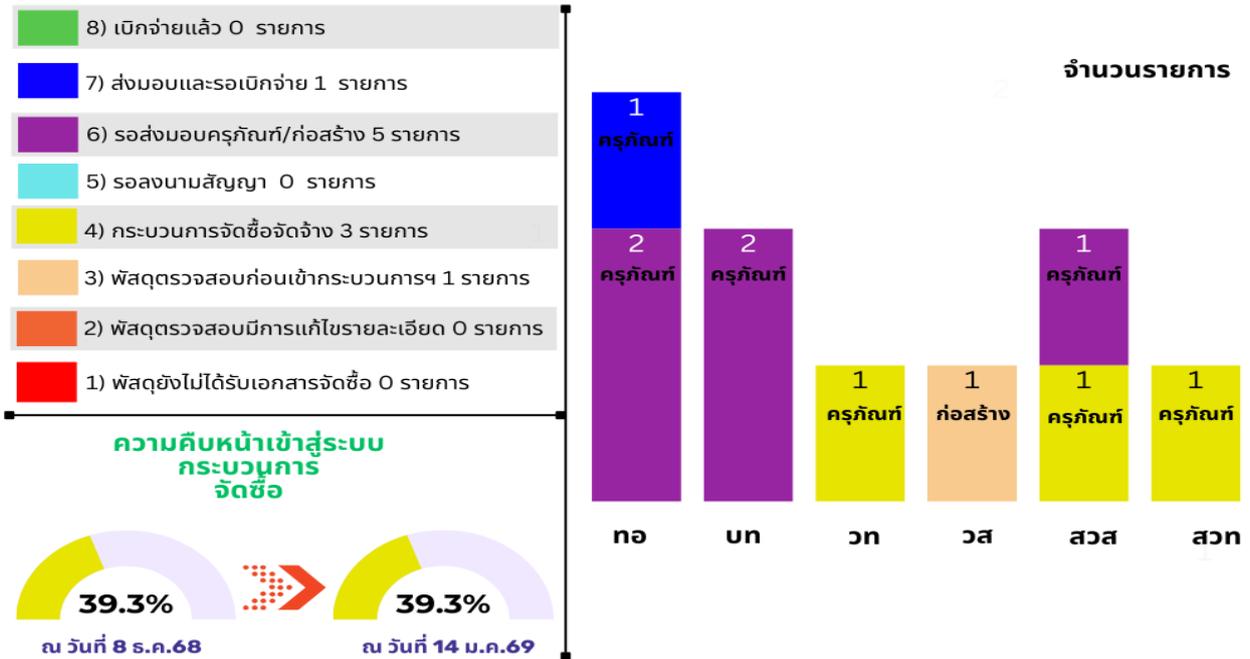
ประธานที่ประชุมได้ขอความร่วมมือให้ผู้เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมโดยพร้อมเพรียง เพื่อรับทราบแนวทางและบรรยากาศในการติดตามของหน่วยงานจังหวัดฯ และกล่าวเพิ่มเติมว่า จากภาพรวมการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เห็นว่าส่วนใหญ่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จและได้คู่สัญญาเกือบทั้งหมด คงเหลือเพียงรายการอาคารปฏิบัติการของคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ซึ่งไม่น่าจะเป็นประเด็นสำคัญ อย่างไรก็ตามประเด็นที่จังหวัดจะติดตามเป็นหลัก คือ รายการเงินกันเหลือปีของปีงบประมาณก่อนหน้า ดังนั้น ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเตรียมข้อมูลความก้าวหน้าและรายละเอียดการดำเนินงานในแต่ละรายการ เพื่อใช้ประกอบการชี้แจงต่อคณะผู้ติดตามจากจังหวัดพระนครศรีอยุธยาในวันและเวลาดังกล่าว



สถานะรายการลงทุน งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำแนกเป็นศูนย์พื้นที่

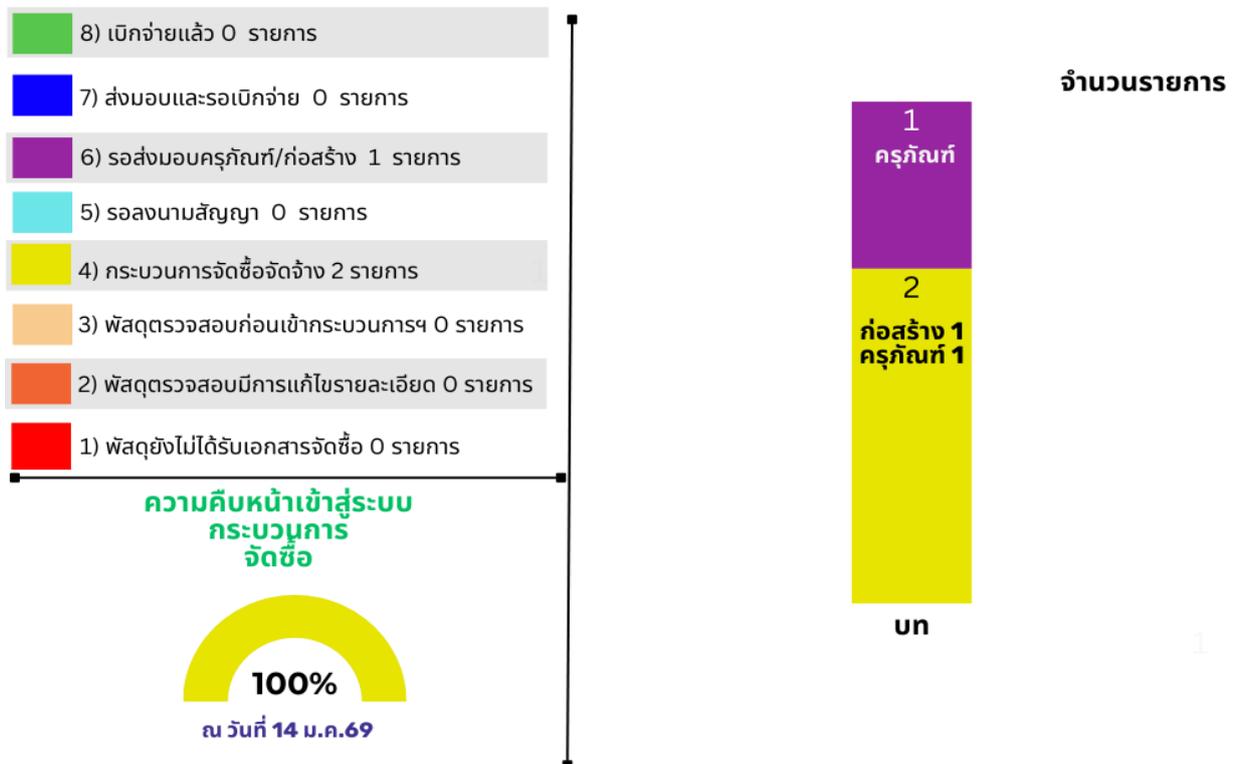
ข้อมูล ณ 14 ม.ค.69

ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา  
จำนวน 10 รายการ



ข้อมูล ณ 14 ม.ค.69

ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกรี  
จำนวน 3 รายการ

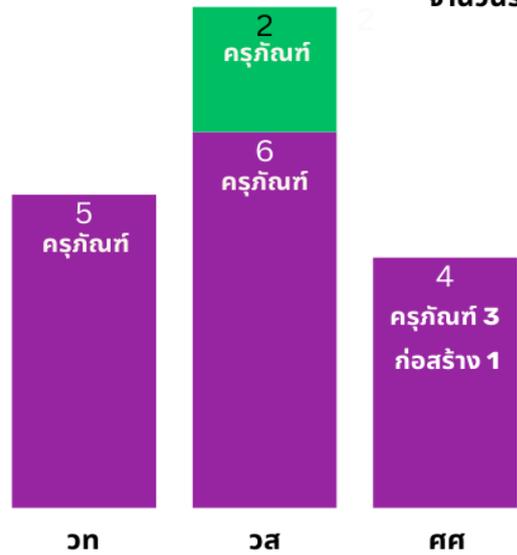


ข้อมูล ณ 14 ม.ค.69

### ศูนย์นวัตกรรมบุรี จำนวน 17 รายการ

- 8) เบิกจ่ายแล้ว 2 รายการ
- 7) ส่งมอบและรอเบิกจ่าย 0 รายการ
- 6) รอส่งมอบครุภัณฑ์/ก่อสร้าง 15 รายการ
- 5) รอลงนามสัญญา 0 รายการ
- 4) กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง 0 รายการ
- 3) พังศุตรวจสอบก่อนเข้ากระบวนการฯ 0 รายการ
- 2) พังศุตรวจสอบมีการแก้ไขรายละเอียด 0 รายการ
- 1) พังศุยังไม่ได้รับเอกสารจัดซื้อ 0 รายการ

ความคืบหน้าเข้าสู่ระบบ  
กระบวนการ  
จัดซื้อ



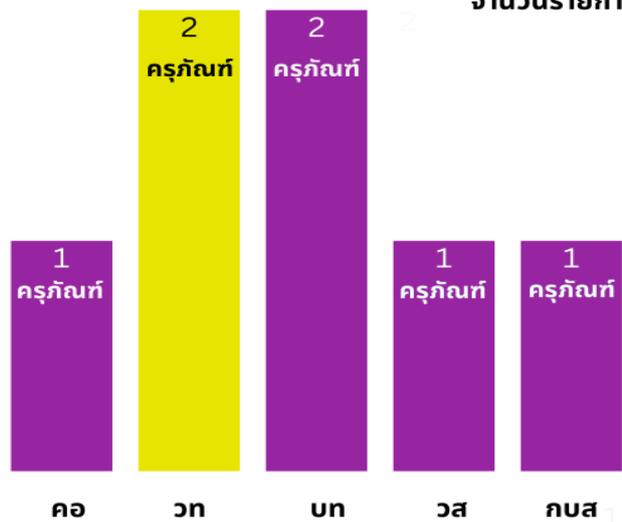
จำนวนรายการ

ข้อมูล ณ 14 ม.ค.69

### ศูนย์สุพรรณบุรี จำนวน 7 รายการ

- 8) เบิกจ่ายแล้ว 0 รายการ
- 7) ส่งมอบและรอเบิกจ่าย 0 รายการ
- 6) รอส่งมอบครุภัณฑ์/ก่อสร้าง 5 รายการ
- 5) รอลงนามสัญญา 0 รายการ
- 4) กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง 2 รายการ
- 3) พังศุตรวจสอบก่อนเข้ากระบวนการฯ 0 รายการ
- 2) พังศุตรวจสอบมีการแก้ไขรายละเอียด 0 รายการ
- 1) พังศุยังไม่ได้รับเอกสารจัดซื้อ 0 รายการ

ความคืบหน้าเข้าสู่ระบบ  
กระบวนการ  
จัดซื้อ



จำนวนรายการ

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบข.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการดำเนินงานและการเบิกจ่าย รายการลงทุน รายการเงินกันเหลือมปี พ.ศ. 2568 และงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ทั้งนี้ รายละเอียดเอกสารประกอบการรายงานได้เสนอให้ที่ประชุมรับทราบเรียบร้อยแล้ว

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมมีมติรับทราบ รายงานผลการดำเนินงานและการเบิกจ่ายรายการลงทุน รายการเงินกันเหลือมปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และรายการลงทุนจากงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามที่กองนโยบายและแผนเสนอ

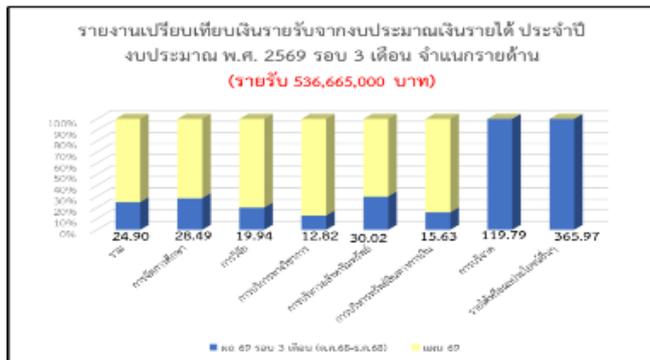
**1.2.7 รายงานผลการดำเนินงานผลการดำเนินงานการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 3 เดือน)**

ตามที่คณะกรรมการจัดการรายได้ และการบริหารทรัพย์สินที่ก่อให้เกิดรายได้ของมหาวิทยาลัยมีเห็นชอบ และให้นำผลการดำเนินการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 3 เดือน รายงานคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยต่อไป

ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 (รอบ 3 เดือน) (ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 – 31 ธันวาคม 2568) โดยมีรายได้เป็นจำนวนเงินรวมทั้งสิ้น 133,626,061.51 บาท คิดเป็นร้อยละ 24.90 เทียบกับแผนการจัดการรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

**ตารางที่ 1 ตารางผลการดำเนินงาน การจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มทรส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 (รอบ 1 เดือน) (วันที่ 1 ต.ค.68 - 31 ต.ค.68) (รายรับ 536,665,000.00 บาท)**

#	ปีงบประมาณ	1-การจัดศึกษา			2-การวิจัย			3-บริการวิชาการ			4-บริการสังคมทั่วไป			5-จัดการเรียนการสอน			6-การบริการ			7-รายได้อื่น ๆ			รวม		
		แผน มทรส.	ผล ควบคุมงาน	ร้อยละ	แผน มทรส.	ผล ควบคุมงาน	ร้อยละ	แผน มทรส.	ผล ควบคุมงาน	ร้อยละ	แผน มทรส.	ผล ควบคุมงาน	ร้อยละ	แผน มทรส.	ผล ควบคุมงาน	ร้อยละ	แผน มทรส.	ผล ควบคุมงาน	ร้อยละ	แผน มทรส.	ผล ควบคุมงาน	ร้อยละ	แผน มทรส.	ผล ควบคุมงาน	ร้อยละ
รวม		342,000,000.00	31,421,173.50	28.48	50,000,000.00	9,870,700.00	19.94	671,000,000.00	13,175,702.20	12.82	25,381,000.00	4,344,942.15	17.88	11,000,000.00	1,738,526.04	15.83	2,000,000.00	2,494,779.02	124.74	1,000,000.00	3,539,657.60	365.97	104,463,000.00	13,624,701.15	24.47
1	ทค.	17,052,500.00	4,336,598.00	25.43	4,100,000.00	500,000.00	12.14	7,997,000.00	93,800.00	1.16	-	-	-	-	-	-	375,000.00	25,000.00	-	-	-	23,943,056.00	4,170,490.00	15.98	
2	ทค.	34,900,000.00	5,081,155.00	14.56	4,200,000.00	1,500,000.00	36.40	8,336,000.00	1,236,640.00	14.75	-	-	-	-	-	-	375,000.00	100,000.00	-	-	-	27,943,752.00	3,710,140.00	21.54	
3	ทค.	125,346,500.00	30,441,040.00	24.28	15,570,000.00	1,500,000.00	9.62	26,250,000.00	1,692,140.00	6.45	-	-	-	-	-	-	375,000.00	246,500.00	-	-	-	36,532,755.00	42,649,690.00	25.80	
4	ทค.	42,866,500.00	12,729,583.00	29.89	9,225,000.00	4,041,000.00	44.32	17,913,000.00	675,847.20	3.77	-	-	-	-	-	-	375,000.00	106,500.00	-	-	-	10,383,933.00	17,572,490.20	24.97	
5	ทค.	137,176,500.00	29,219,442.50	24.94	11,895,000.00	1,700,000.00	15.96	21,911,000.00	2,053,170.00	9.28	-	-	-	-	-	-	375,000.00	379,000.00	-	-	-	30,745,167.00	33,931,616.50	22.11	
6	ทค.	24,526,500.00	6,842,646.00	27.89	1,491,000.00	500,000.00	6.61	14,314,000.00	1,652,000.00	11.21	-	-	-	-	-	-	375,000.00	21,000.00	-	-	-	46,963,442.00	8,991,446.00	19.16	
7	ทค.	-	-	-	82,175.00	601,700.00	731.74	3,038,065.00	539,880.00	17.11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,221,238.00	1,127,580.00	36.13	
8	ทค.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
9	ทค.	-	-	-	-	-	-	7,037,969.00	5,843,100.00	83.05	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,037,969.00	5,843,100.00	83.05	
10	ทค.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25,381,000.00	4,344,942.15	17.88	11,000,000.00	1,738,526.04	15.83	2,000,000.00	2,494,779.02	840.51	1,000,000.00	3,539,657.60	365.97	35,415,000.00	11,625,004.81	32.83



ตารางที่ 2 ตารางผลการดำเนินงาน การจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สิน มทรส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 (รอบ 1 เดือน) (วันที่ 1 ต.ค.68 - 31 ต.ค.68)  
(รายรับ - รายจ่าย ยอด 385,165,000 บาท)

ปี	ปีงบประมาณ	รายได้			รายจ่าย			กำไรสุทธิ			งบกำไรสุทธิ			งบดุล			งบกำไรสุทธิ							
		รวม	งบกลาง	งบดำเนินงาน	รวม	งบกลาง	งบดำเนินงาน	รวม	งบกลาง	งบดำเนินงาน	รวม	งบกลาง	งบดำเนินงาน	รวม	งบกลาง	งบดำเนินงาน	รวม	งบกลาง	งบดำเนินงาน					
พ.ศ.	พ.ศ.	พ.ศ.	พ.ศ.	พ.ศ.	พ.ศ.	พ.ศ.	พ.ศ.	พ.ศ.	พ.ศ.	พ.ศ.	พ.ศ.	พ.ศ.	พ.ศ.	พ.ศ.	พ.ศ.	พ.ศ.	พ.ศ.	พ.ศ.	พ.ศ.	พ.ศ.				
รวม	342,000,000.00	97,421,175.50	28.49	2,580,000.00	393,015.00	15.72	7,530,000.00	944,494.88	12.84	23,145,000.00	4,344,342.15	17.89	11,000,000.00	1,719,526.04	15.63	-	-	-	1,000,000.00	3,459,457.40	363.97	387,145,000.00	108,502,927.17	27.97
1 พ.ค.	17,052,500.00	4,376,350.00	24.08	205,930.00	-	-	559,791.00	30,930.00	5.45	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17,052,500.00	4,117,282.00	23.11
2 พ.ค.	14,970,500.00	5,080,155.00	33.93	214,148.00	59,085.00	27.59	582,182.00	120,246.00	20.65	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15,766,830.00	5,259,486.00	33.36
3 พ.ค.	125,396,500.00	39,443,049.00	31.43	475,453.00	-	-	1,836,114.00	122,257.00	6.66	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	127,940,047.00	39,545,284.00	30.93
4 พ.ค.	42,849,500.00	12,729,583.00	29.69	461,285.00	-	-	1,253,931.00	56,033.00	4.47	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44,584,716.00	12,785,616.00	28.68
5 พ.ค.	117,173,500.00	29,219,442.50	24.94	564,250.00	-	-	1,533,827.00	143,955.48	9.38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	119,273,577.00	29,343,348.18	24.42
6 พ.ค.	24,535,500.00	4,842,494.00	19.69	374,794.00	-	-	1,038,819.00	49,555.00	4.83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25,439,115.00	4,942,051.00	23.66
7 พ.ค.	-	-	-	4,119.00	333,950.00	8.10755	212,721.00	32,294.40	15.18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	216,840.00	366,244.40	169.90
8 พ.ค.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9 พ.ค.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	502,615.00	409,287.00	81.43
10 พ.ค.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	23,145,000.00	4,344,342.15	17.89
รวม	342,000,000.00	97,421,175.50	28.49	2,580,000.00	393,015.00	15.72	7,530,000.00	944,494.88	12.84	23,145,000.00	4,344,342.15	17.89	11,000,000.00	1,719,526.04	15.63	-	-	-	1,000,000.00	3,459,457.40	363.97	387,145,000.00	108,502,927.17	27.97



คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พีชระ กัญจนกาญจน์) ขออนุญาตเรียนต่อท่านประธานในที่ประชุมว่า มีข้อเสนอแนะประเด็นหนึ่งเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการและงานวิจัย ซึ่งปัจจุบันมีลักษณะการดำเนินงานเป็นการทำงานร่วมกันเป็นทีมระหว่างหลายคณะ จากประสบการณ์ที่ผ่านมา ขอเรียนยกตัวอย่างกรณีทีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์สามารถดำเนินงานบริการวิชาการและสร้างรายได้ประมาณ 1 ล้านบาท โดยมีคณะศิลปศาสตร์และคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศเข้าร่วมดำเนินงานด้วย อย่างไรก็ตามรายได้ดังกล่าวถูกบันทึกและนับผลสำเร็จไว้ทีคณะเจ้าของโครงการเพียงคณะเดียว ส่งผลให้คณะที่ร่วมดำเนินงานไม่ได้รับการสะท้อนผลงานหรือคะแนนตามสัดส่วนที่ควรได้รับ ดังนั้น ขอฝากข้อเสนอแนะไปยังกองกลางให้พิจารณาแนวทางในการแบ่งสัดส่วนรายได้หรือผลการดำเนินงานให้แก่คณะหรือหน่วยงานที่เข้าร่วมดำเนินโครงการด้วย แม้ว่าการบริหารจัดการโครงการจะเป็นหน้าที่ของหัวหน้าโครงการ แต่ในส่วนของกรรายงานรายได้และผลสัมฤทธิ์ ควรมีการแบ่งปันข้อมูลเพื่อให้สะท้อนผลงานของทุกฝ่ายอย่างเหมาะสม ซึ่งจะช่วยให้ภาพรวมของข้อมูลและตัวชี้วัดของแต่ละคณะมีความครบถ้วนมากยิ่งขึ้น

ประธานในที่ประชุมให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ประเด็นดังกล่าวเป็นเรื่องสำคัญ เนื่องจากการดำเนินงานลักษณะนี้มักมีหลายคณะเข้ามามีส่วนร่วม และการแบ่งปันข้อมูลหรือสัดส่วนผลการดำเนินงานสามารถดำเนินการได้ไม่ยาก ทั้งยังช่วยให้ภาพรวมข้อมูลของแต่ละคณะสะท้อนผลการทำงานได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (รองศาสตราจารย์กฤตย์ต้นัย ชารรัตน์สุวรรณ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ประเด็นนี้มีผลต่อการประเมินผลการปฏิบัติงานฯ (HRD) โดยเฉพาะตัวชี้วัดด้านงานบริการวิชาการที่มีรายได้ ซึ่งกำหนดคะแนนไว้ร้อยละ 10 ในระดับคณะ ทั้งนี้ หากคณะใดเข้าร่วมดำเนินงานแต่ไม่ได้เป็นเจ้าของโครงการ จะไม่สามารถนำผลงานดังกล่าวไปใช้ประกอบการประเมินได้ จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาแนวทางในการกำหนดวิธีการแบ่งปันคะแนนหรือผลการดำเนินงาน เพื่อให้คณะที่เข้าร่วมมีโอกาสได้รับคะแนนในส่วนนี้อย่างเหมาะสมต่อไป

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วารุณี ศรีสงคราม) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ในประเด็นเรื่องการแบ่งสัดส่วนผลการดำเนินงานหรือคะแนนจากโครงการนั้นที่ผ่านมาได้เคยมีการเสนอแนวคิดในกรอบของการประเมินผลการปฏิบัติงานฯ (HRD) โดยมีแนวคิดที่ว่า หากโครงการใดมีหัวหน้าโครงการเป็นคณะหลัก เช่น คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ได้รับงบประมาณจำนวน 10 ล้านบาท เห็นควรกำหนดให้สัดส่วนหนึ่งของผลการดำเนินงานหรือคะแนนเป็นของคณะเจ้าของโครงการหลักก่อน จากนั้นจึงพิจารณาแบ่งสัดส่วนที่เหลือให้แก่คณะหรือหน่วยงานที่เข้าร่วมดำเนินงานตามความเหมาะสม ทั้งนี้ ได้ให้เหตุผลเพิ่มเติมว่า การกำหนดให้คณะเจ้าของโครงการหรือหัวหน้าโครงการได้รับสัดส่วนคะแนนในระดับที่เหมาะสม จะช่วยส่งเสริมและผลักดันให้บุคลากรกล้าแสดงบทบาทเป็นหัวหน้าโครงการและมีโอกาสเติบโตในสายงานมากขึ้น รวมถึงมีความพร้อมในการขอรับทุนหรือดำเนินโครงการในระดับที่สูงขึ้นต่อไป หากไม่มีการกำหนดหลักเกณฑ์ในลักษณะดังกล่าว อาจทำให้เกิดกรณีที่มีเพียงการนำหลายคณะมาร่วมดำเนินงานโดยไม่มี การผลักดันให้บุคลากรของคณะใดคณะหนึ่งก้าวขึ้นมาเป็นหัวหน้าโครงการอย่างแท้จริง

ประธานที่ประชุมได้กล่าวสรุปว่า ประเด็นดังกล่าวเป็นเรื่องที่ที่ประชุมเห็นควรมอบสถาบันวิจัยและพัฒนา กำหนดแนวทางและสัดส่วนที่เหมาะสมและเป็นธรรมต่อทุกฝ่าย ส่วนประเด็นที่ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศชี้แจงนั้น หากทราบรายชื่อบุคลากรหรือคณะที่มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ สามารถจัดทำหนังสือแจ้งไปยัง คณบดีเพื่อใช้เป็นหลักฐานประกอบการประเมินฯ ในเบื้องต้น กรณีที่ระบบยังไม่สามารถปรับปรุงได้ทัน ทั้งนี้ ที่ประชุม รับทราบข้อเสนอแนะดังกล่าวไว้ และเห็นควรให้มีการพิจารณาปรับปรุงแนวทางในระยะยาวต่อไป เพื่อให้การประเมินผลการดำเนินงานสะท้อนบทบาทและผลงานของทุกฝ่ายอย่างเหมาะสมและเป็นระบบ

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (รองศาสตราจารย์กฤตย์ตัญญี ธารารัตนสุวรรณ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะดังกล่าว และขอความร่วมมือจากท่านรองคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม นำประเด็นนี้ไปเรียนแจ้งต่อท่านคณบดีด้วย เนื่องจากได้รับทราบว่าท่านคณบดีมีแนวทางว่า หากรายได้จากโครงการ ไม่ถูกบันทึกเป็นรายได้ของคณะครุศาสตร์ฯ จะไม่สามารถนำไปใช้เป็นคะแนนประกอบการประเมินฯ ได้

ประธานที่ประชุมได้กล่าวเพิ่มเติมว่า ประเด็นดังกล่าวสร้างความกังวลพอสมควร ดังนั้น เพื่อประโยชน์ของ มหาวิทยาลัยโดยรวม จึงเห็นควรให้มีการสื่อสารทำความเข้าใจในระดับคณะ เพื่อให้การประเมินผลงานเป็นไปอย่างเป็นธรรม และสอดคล้องกับการทำงานร่วมกันของมหาวิทยาลัย และสอบถามว่า มีคณะหรือหน่วยงานใดมีประเด็นเพิ่มเติมหรือไม่ พร้อมทั้งให้ข้อสังเกตว่า ตัวเลขอัตราร้อยละที่สูงกว่า 300% ในบางรายการ ขอไม่ให้ยึดถือเป็นสาระสำคัญหรือติดใจกับตัวเลขดังกล่าวมากนัก เนื่องจากเป็นรายได้ในหมวดรายได้อื่น ๆ เช่น ค่าธรรมเนียมสมัคร ค่าปรับ ซึ่งมีรายได้หลักที่มหาวิทยาลัย มุ่งหวังให้เกิดขึ้น และได้เน้นย้ำว่าหากตัวเลขในหมวดรายได้อื่นสูงแสดงให้เห็นว่ามีกรณีการเรียกเก็บค่าปรับ หรือการดำเนินการทางกฎหมายกับคู่สัญญาจำนวนมาก ซึ่งไม่ใช่สถานการณ์ที่พึงประสงค์ ดังนั้น ควรให้ความสำคัญกับการเร่งรัดและส่งเสริมรายได้ในหมวดที่ยังมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าที่แผนกำหนด เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายเชิงนโยบาย ของมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาภาพรวมของผลการจัดหารายได้ ซึ่งอยู่ที่ประมาณร้อยละ 24-25 ของแผน ถือว่าอยู่ในระดับที่เหมาะสม และสะท้อนถึงการบริหารจัดการที่สามารถดำเนินการได้ตามกรอบที่วางไว้

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการดำเนินงานผลการดำเนินงานการจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 3 เดือน) ทั้งนี้ รายละเอียดเอกสารประกอบการรายงานได้เสนอให้ที่ประชุมรับทราบเรียบร้อยแล้ว และสามารถดาวน์โหลดเอกสารเพิ่มเติมได้จาก QR Code ที่แนบมาพร้อมนี้



**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมรับทราบ รายงานผลการดำเนินงานการจัดหารายได้ และการบริหารทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 3 เดือน) นอกจากนี้ที่ประชุมรับทราบข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการแบ่งสัดส่วนรายได้และผลการดำเนินงานจากโครงการบริการวิชาการและงานวิจัยที่มีการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหลายคน ซึ่งมีผลต่อการประเมินผลการปฏิบัติงานฯ (HRD) ของแต่ละคณะ โดยเห็นควรมอบหมายให้กองกลางประสานการดำเนินงานร่วมกับสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อพิจารณากำหนดแนวทางและหลักเกณฑ์การแบ่งสัดส่วนที่เหมาะสมเป็นธรรม และสะท้อนบทบาทการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายต่อไป

### 1.2.8 รายงานข้อมูลการดำเนินการของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงและคณะกรรมการสอบสวน

ตามที่มหาวิทยาลัยสั่งการมอบกองบริหารงานบุคคล นำข้อมูลของคณะกรรมการสอบสวนและคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงที่อยู่ระหว่างดำเนินการ นำเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในวันที่ 21 มกราคม 2569 นั้น

ในการนี้ กองบริหารงานบุคคล จึงขอเสนอข้อมูลของคณะกรรมการสอบสวนและคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงที่อยู่ระหว่างดำเนินการ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า ขออนุญาตเรียนใน 2 ประเด็น ประเด็นแรก ขอบคุณผู้บริหารทุกท่านที่ได้เสียสละเวลาเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงและคณะกรรมการสอบสวน ซึ่งเป็นภารกิจที่ได้รับมอบหมายเพิ่มเติมนอกเหนือจากหน้าที่หลัก ประเด็นที่สอง จากการพิจารณาข้อมูลพบว่า ปัจจุบันมีเรื่องที่อยู่ระหว่างการดำเนินการค่อนข้างจำนวนมาก โดยเฉพาะงานด้านกฎหมาย ซึ่งมีเรื่องค้างอยู่ประมาณ 26 เรื่อง จึงขอความกรุณาประธานคณะกรรมการแต่ละชุด ทั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงและคณะกรรมการสอบสวน ประสานงานร่วมกับเลขานุการหรือผู้ช่วยเลขานุการของคณะกรรมการ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยได้ขออนุญาตไว้ นอกจากนี้ ยังได้เรียนแจ้งว่า ปัจจุบันมีผู้ร้องเรียนบางรายติดตามความคืบหน้าของเรื่องอย่างใกล้ชิด จึงมีความจำเป็นต้องดำเนินการด้วยความรอบคอบ เพื่อไม่ให้เกิดข้อครหาเกี่ยวกับความล่าช้าในการดำเนินงาน

ของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้มอบหมายอำนาจหน้าที่ให้คณะกรรมการแล้ว จึงขอความร่วมมือจากคณะกรรมการแต่ละชุดในการกำหนดวันประชุมหรือวันดำเนินการที่เหมาะสม เพื่อให้กระบวนการเป็นไปอย่างต่อเนื่อง

ประธานที่ประชุมให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า จุดประสงค์สำคัญคือการขอให้ผู้รับผิดชอบในแต่ละเรื่องเร่งรัดการดำเนินงาน เนื่องจากตามข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกำหนดกรอบระยะเวลาไว้ไม่เกิน 120 วัน หากไม่มีการบริหารจัดการเวลาอย่างเหมาะสม อาจนำไปสู่การร้องเรียนกรณีละเลยต่อหน้าที่ตามกฎหมายได้ จึงขอให้คณะกรรมการแต่ละท่านตรวจสอบไทม์ไลน์ของเรื่องที่ได้รับผิดชอบ หากพบว่ายังมีเรื่องค้างอยู่ ขอให้ช่วยกันติดตามและประสานงานกับฝ่ายกฎหมายและนิติการหรือผู้เกี่ยวข้อง เพื่อป้องกันปัญหาการดำเนินงานล่าช้า

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ได้เสนอเพิ่มเติมว่า เพื่อให้การดำเนินงานมีความชัดเจน เห็นควรกำหนดเป็นมติให้ประธานคณะกรรมการแต่ละชุดเป็นผู้ประสานงานหลัก โดยแจ้งกำหนดการหรือความพร้อมมายังฝ่ายเลขานุการ เพื่อจัดลำดับและบริหารจัดการตารางการประชุมหรือการดำเนินการต่อไป ซึ่งจะช่วยให้การนัดหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบข.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานข้อมูลการดำเนินการของคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงและคณะกรรมการสอบสวน ทั้งนี้ รายละเอียดเอกสารประกอบการรายงานได้เสนอให้ที่ประชุมรับทราบเรียบร้อยแล้ว

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมรับทราบ รายงานข้อมูลการดำเนินการของคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงและคณะกรรมการสอบสวน และเห็นควรกำหนดให้ประธานคณะกรรมการแต่ละชุดประสานงานกับงานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล เพื่อแจ้งกำหนดการหรือความพร้อมมายังฝ่ายเลขานุการ สำหรับการจัดลำดับและบริหารจัดการตารางการประชุมหรือการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

## ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

### 2.1 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2568

ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2568 ซึ่งจัดประชุมเมื่อวันพุธที่ 17 ธันวาคม 2568 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา รวมทั้งสิ้นจำนวน 86 หน้า และได้แจ้งเวียนรายงานดังกล่าวให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทุกท่านพิจารณา และแจ้งข้อเสนอแนะหรือข้อแก้ไข (ถ้ามี) มายังสำนักงานอธิการบดี **ภายในวันศุกร์ที่ 9 มกราคม 2569** (ตามหนังสือสำนักงานอธิการบดี ที่ อว 0656.01/ว 2331 ลงวันที่ 30 ธันวาคม 2568) ซึ่งปรากฏว่าไม่มีผู้ใดขอแก้ไขรายงานฯ นั้น

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการจึงขอเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 12/2568 ซึ่งจัดประชุมเมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2568 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา โดยท่านสามารถดาวน์โหลดรายงานการประชุมฉบับเต็มได้จาก QR Code ที่แนบไว้ด้านล่างนี้



**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2568 ซึ่งจัดประชุมเมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2568 สำหรับกรรมการที่ได้เข้าร่วมประชุมในครั้งที่ผ่านมา ส่วนกรรมการที่ไม่ได้เข้าร่วมประชุมในครั้งที่ผ่านมา แต่ได้เข้าร่วมประชุมในครั้งนี้ที่ประชุมมีมติให้รับทราบรายงานการประชุมดังกล่าว โดยไม่มีการแก้ไข

**ค่านิยม** ราชมงคลสุวรรณภูมิ  
www.rmutsb.ac.th

**R**esponsibility  
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

**U**nity  
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

**S**mart  
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง – เรื่องค้างเพื่อพิจารณา

3.1 พิจารณาการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (เรื่องค้าง - เรื่องสืบเนื่อง)

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
<p>1. กองบริหารงานบุคคล</p>	<p>1.1.1 การปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร (HRD) <b>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</b> ที่ประชุมมีมติรับทราบผลการดำเนินการปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร (HRD) และมอบหมายให้กองบริหารงานบุคคลประสานความร่วมมือกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อปรับปรุงระบบ HRDรมutsb ให้รองรับรูปแบบการประเมินใหม่ตามมติคณะกรรมการฯ โดยเร่งรัดให้แล้วเสร็จก่อนการประเมินรอบถัดไป</p>	<p>รองอธิการบดี (ผศ.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ)/ รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง)/ กองบริหารงานบุคคล/ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</p>	<p><b>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1</b> กองบริหารงานบุคคล ได้จัดทำรายงานความคืบหน้าการดำเนินการปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร (HRD) เสนอต่อที่ประชุมแล้ว <b>รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่องวาระที่ 3.4</b></p> <p><b>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2</b> รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) แจ้งว่า ได้ดำเนินการประชุมกับผู้รับผิดชอบ และจัดทำคำสั่งฯ เพื่อดำเนินการกำหนดค่าคะแนนการประเมินผลปฏิบัติราชการของสายวิชาการเรียบร้อยแล้ว (ตามคำสั่งฯ ที่ 395/2568 ลงวันที่ 14 มีนาคม 2568)</p> <p><b>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 3</b> ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ได้หารือกับประธานและรองประธาน ในการวางแผนทางการปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการในระบบ HRD และอยู่ระหว่างการนัดประชุมคณะกรรมการเพื่อดำเนินการปรับปรุงต่อไป</p> <p><b>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 4</b> 1. หน่วยงานตรวจสอบภายในได้นำเรื่องดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบฯ ในการประชุมครั้งที่พิเศษ 1/2568</p>	<p>จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 <a href="https://shorturl.asia/JdAuz">https://shorturl.asia/JdAuz</a> 2) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 <a href="https://shorturl.asia/RcwFt">https://shorturl.asia/RcwFt</a> 3) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 <a href="https://shorturl.asia/Ti8aM">https://shorturl.asia/Ti8aM</a> 4) ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 10 เมษายน 2568 <a href="https://shorturl.asia/9GRjk">https://shorturl.asia/9GRjk</a> 5) ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันพุธที่ 21 พฤษภาคม 2568 <a href="https://shorturl.asia/lfrpx">https://shorturl.asia/lfrpx</a> 6) ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันพุธที่ 18 มิถุนายน 2568 <a href="https://shorturl.asia/LAD2c">https://shorturl.asia/LAD2c</a></p>

**คำนิยม** ราชมงคลสุวรรณภูมิ

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			<p>เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2568 และได้จัดส่งข้อมูลไปยังกองบริหารงานบุคคลแล้ว เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2568</p> <p>รายละเอียดเอกสารแนบติดตามวาระ 1.1.1 หรือสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้</p> <div data-bbox="1458 560 1637 738" style="text-align: center;">  </div> <p>2. กองบริหารงานบุคคลกำหนดจัดประชุมคณะทำงานเพื่อปรับปรุงระบบประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร (HRD) ในวันศุกร์ที่ 23 พฤษภาคม 2568</p> <p><b>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 5</b></p> <p>กองบริหารงานบุคคลได้จัดทำรายงานผลการประชุมคณะทำงานให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทราบเรียบร้อยแล้ว โดยเสนอเป็นวาระเพื่อทราบ ในการประชุมครั้งที่ 6/2568</p> <p><b>รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระที่ 1.2.5</b></p> <p><b>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 6</b></p> <p>กองบริหารงานบุคคล ประชุมคณะทำงานพิจารณาเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อกำหนดค่าคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการ นัดประชุมครั้งที่ 3 ในวันที่ 24 กรกฎาคม 2568</p>	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			<p><b>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 7</b></p> <p>คณะทำงานพิจารณาเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อกำหนดค่าคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการ ประชุมครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2568 โดยจะนัดประชุมคณะทำงานอีกครั้งเพื่อพิจารณาการกำหนดค่าคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการ</p> <p><b>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 8</b></p> <p>คณะทำงานฯ จะนัดประชุมเพื่อพิจารณาการกำหนดค่าคะแนนการประเมินการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการในเดือนกันยายน 2568</p> <p><b>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 9</b></p> <p>อยู่ระหว่างการนัดประชุมกับคณะกรรมการฯ</p> <p><b>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 10</b></p> <p>อยู่ระหว่างการนัดประชุมกับคณะกรรมการฯ</p> <p><b>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 11</b></p> <p>อยู่ระหว่างการนัดประชุมกับคณะกรรมการฯ</p> <p><b>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 12</b></p> <p>อยู่ระหว่างการนัดประชุมกับคณะกรรมการฯ ทั้งนี้ หากผลเป็นประการใด จะนำมารายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทราบต่อไป</p>	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	<p>4.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ....</p> <p><b>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</b></p> <p>ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. .... และมอบกองบริหารงานบุคคลนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป</p>	กองบริหารงานบุคคล	<p><b>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1</b></p> <p>อยู่ระหว่างการสำรวจข้อมูลที่ต้องการแก้ไขในข้อบังคับฯ และนัดประชุมหารือกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาต่อไป</p> <p><b>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2</b></p> <p>กองบริหารงานบุคคล ได้จัดประชุมสัมมนาเพื่อพิจารณาการแก้ไขร่างข้อบังคับฯ เมื่อวันที่ 31 มีนาคม - 1 เมษายน 2568 โดยบุคลากรในสังกัดกองบริหารงานบุคคลได้ร่วมกันพิจารณาการปรับแก้ไขในแต่ละหมวด ซึ่งมีนายกสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัยให้ข้อเสนอแนะ บัดนี้ อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อเสนอแนะการปรับแก้ไขร่างข้อบังคับก่อนดำเนินการเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอรับหลักการต่อไป</p> <p><b>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 3</b></p> <p>กองบริหารงานบุคคลจะเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับหลักการในการประชุมรอบเดือนมิถุนายน 2568</p> <p><b>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 4</b></p> <p>ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแจ้งผู้บริหาร หน่วยงาน และผู้ที่เกี่ยวข้อง ให้รับทราบมติที่ประชุมฯ และได้แจ้งให้ทุกหน่วยงานรายงานผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมฯ กลับไปยังสำนักงานอธิการบดี ภายในวันที่ 11 มิถุนายน 2568 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว (ตามหนังสือสำนักงานอธิการบดี ที่ อว 0656.01/ว 921 ลงวันที่ 4 มิถุนายน 2568)</p>	<p>จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</p> <p>1) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 <a href="https://shorturl.asia/JdAuz">https://shorturl.asia/JdAuz</a></p> <p>2) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 <a href="https://shorturl.asia/RcwFt">https://shorturl.asia/RcwFt</a></p> <p>3) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 <a href="https://shorturl.asia/Ti8aM">https://shorturl.asia/Ti8aM</a></p>

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			<p><b>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 5</b> กองบริหารงานบุคคลแจ้งว่า อยู่ระหว่างการตรวจสอบของงานกฎหมายและนิติการหลังได้รับมติสภามหาวิทยาลัย</p> <p><b>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 6</b> กองบริหารงานบุคคลแจ้งว่า เสนอที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมายฯ พิจารณา เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2568 แต่ยังไม่เสร็จสิ้น และจะนัดประชุมอีกครั้งในวันที่ 11 กันยายน 2568</p> <p><b>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 7</b> อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกฎหมายฯ ซึ่งจะมีการประชุม ครั้งที่ 9/2568 ในวันพฤหัสบดีที่ 11 กันยายน 2568</p> <p><b>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 8</b> อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกฎหมายฯ ซึ่งจะจัดประชุมในวันพฤหัสบดีที่ 9 ตุลาคม 2568</p> <p><b>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 9</b> อยู่ระหว่างประชาพิจารณ์</p> <p><b>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 10</b> รอการแจ้งผลประชาพิจารณ์คณะกรรมการกฎหมายฯ</p> <p><b>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 11</b> อยู่ระหว่างเสนอคณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองฯ พิจารณาในเดือนมกราคม 2569</p>	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	<p><b>4.5 พิจารณาการแต่งตั้งที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัย</b></p> <p><b>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</b></p> <p>ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติให้เสนอแนวทางเพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>1. เห็นชอบตามข้อเสนอของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ให้พิจารณาแต่งตั้งที่ปรึกษาด้านการบ่มเพาะเร่งรัดพัฒนาธุรกิจและขับเคลื่อนกลไกการสร้างธุรกิจสตาร์ทอัพเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านนวัตกรรมและการสร้างผู้ประกอบการตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและนโยบายของ สป.อว.</p> <p>2. เห็นชอบตามข้อเสนอของรองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) หากจำนวนที่ปรึกษายังคงไม่เกินกรอบที่ได้รับอนุมัติหรือสามารถพิจารณาบูรณาการกิจของที่ปรึกษาบางรายได้ ก็อาจดำเนินการภายใต้กรอบปัจจุบันได้ แต่หากในทางปฏิบัติจำเป็นต้องขยายจำนวนที่ปรึกษาเพิ่มเติม และมหาวิทยาลัยมีความพร้อมด้านงบประมาณ ก็สามารถเสนอขออนุมัติขยายจำนวนต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้</p>	กองบริหารงานบุคคล	<p><b>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1</b></p> <p>กองบริหารงานบุคคลอยู่ระหว่างการจัดทำแนวทางฯ เสนออธิการบดี</p> <p><b>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2</b></p> <p>กองบริหารงานบุคคลอยู่ระหว่างการเตรียมข้อมูล เพื่อจัดทำแนวทางการแต่งตั้งที่ปรึกษามหาวิทยาลัย โดยกำหนดเสนออธิการบดี ภายในวันที่ 30 มกราคม 2569</p> <p><b>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 3</b></p> <p>กองบริหารงานบุคคลได้ดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งที่ปรึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จำนวน 5 ท่านเรียบร้อยแล้ว <b>รายละเอียดตั้งเอกสารแนบติดตามวาระ 4.5</b> ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดคำสั่งได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้</p> <div data-bbox="1406 991 1653 1235" style="text-align: center;">  </div>	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	<p>โดยไม่จำเป็นต้องควรวรรณหากไม่เกิดความเกินกรอบ เว้นแต่ในกรณีจำเป็นที่จำนวนบุคคลเกินกรอบที่กำหนด</p> <p>3. รับทราบข้อสังเกตของประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เกี่ยวกับการสิ้นสุดวาระการดำรงตำแหน่งของที่ปรึกษาในลำดับที่ 3-6 และให้กองบริหารงานบุคคลและกองคลังดำเนินการให้ถูกต้องตามข้อบังคับ เพื่อป้องกันปัญหาการเบิกจ่ายค่าตอบแทนที่อาจเกิดขึ้นภายหลัง</p> <p>4. ที่ประชุมมีมติให้นำเสนอเรื่องดังกล่าวต่ออธิการบดีเพื่อพิจารณาแนวทางการแต่งตั้งที่ปรึกษามหาวิทยาลัยในวาระใหม่ให้สอดคล้องกับบริบท ยุทธศาสตร์ และทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัยต่อไป</p>			
2. กองกลาง	<p>1.1.3 แนวทางการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มทร.สุวรรณภูมิ</p> <p><b>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</b></p> <p>รับทราบ และมอบรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) และกองกลาง นำประเด็นการออกข้อบังคับฯ ว่าด้วยการใช้อาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัย พ.ศ.2568</p>	<p>รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์)/ กองกลาง</p>	<p><b>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1</b></p> <p>อยู่ระหว่างดำเนินการนำวาระเข้าที่ประชุมคณะกรรมการจัดหารายได้ฯ มทรส. ครั้งที่ 3/2568 ในวันศุกร์ที่ 14 มีนาคม 2568 เพื่อพิจารณาต่อไป</p> <p><b>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2</b></p> <p>กองกลางอยู่ระหว่างดำเนินการหาข้อมูลเพิ่มเติม และจะนำเสนอมติวาระเข้าที่ประชุมคณะกรรมการจัดหารายได้ฯ มทรส. ครั้งที่ 4/2568 ในวันที่ 25 เมษายน 2568 เพื่อพิจารณาต่อไป</p>	<p>จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</p> <p>1) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 19 ก.พ.. 68</p> <p><a href="https://shorturl.asia/DYVNU">https://shorturl.asia/DYVNU</a></p>

**ค่านิยม** ราชมงคลสุวรรณภูมิ

**R**esponsibility  
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง คู่กัน และสังคม

**U**nity  
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

**S**mart  
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	<p>ไปปรึกษากับที่ปรึกษาด้านกฎหมาย เพื่อพิจารณาความเหมาะสม และแนวทางใดที่สามารถดำเนินการได้โดยถูกต้องตามกฎหมาย ไม่ขัดต่อกฎหมาย และสามารถก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้ปฏิบัติงานก็ควรพิจารณาดำเนินการตามแนวทางนั้นต่อไป เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีความประสงค์ที่จะให้นักศึกษาและบุคลากรมีรายได้ที่ชอบธรรมและเป็นไปโดยถูกต้องตามกฎหมาย ซึ่งเป็นเจตนารมณ์สำคัญในการดำเนินการเรื่องดังกล่าว</p>		<p><b>รายงานตามมติ ครั้งที่ 3</b></p> <p>ที่ประชุมคณะกรรมการจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สินฯ มทรส. มีมติให้ยกเลิกข้อบังคับ มทรส. ว่าด้วยการใช้อาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัย พ.ศ.2564 และให้จัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับ มทรส. ว่าด้วยการใช้อาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัย พ.ศ.2568 ซึ่งหารือกับงานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล เรียบร้อยแล้ว และเสนอให้ส่วนลดกับนักศึกษาและศิษย์เก่าในอัตราร้อยละ 75 ของค่าบำรุงสถานที่</p> <p>ทั้งนี้ กองกลาง ได้นำ (ร่าง) ข้อบังคับ มทรส. ว่าด้วยการใช้อาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัย พ.ศ.2568 จากมติของคณะกรรมการจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สินฯ มทรส. หารือกับงานกฎหมายและ นิติการ กองบริหารงานบุคคล ให้ข้อสังเกต คำนิยาม “ศิษย์เก่า” หมายความว่า <u>ผู้ที่สำเร็จการศึกษา หรือ ผู้ที่เคยมีสถานะภาพเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ผู้ที่เคยมีสถานะภาพเป็นนักศึกษารวมถึงนักศึกษาที่พ้นสภาพด้วยหรือไม่) จึงเสนอคณะกรรมการบริหารพิจารณา รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบติดตามวาระ 1.1.3 หรือ สามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้</u></p> <div data-bbox="1473 1294 1592 1417" style="text-align: center;">  </div>	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			<p><b>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 4</b></p> <p>คณะกรรมการจัดการรายได้ ให้กองกลางทำหนังสือหารือไปสำนักงานตรวจเป็นเงินแผ่นดินว่าหน่วยงานสามารถจ่ายค่าแนะนำ ให้กับบุคลากรและนักศึกษาได้หรือไม่</p> <p><b>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 5</b></p> <p>ตามที่มหาวิทยาลัยมอบกองกลางให้จัดทำหนังสือหารือไปยังที่ปรึกษาผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัย ปัจจุบันอยู่ระหว่างรอการนัดหมาย เพื่อหารือเรื่องคำแนะนำ</p> <p><b>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 6</b></p> <p>กองกลางได้จัดทำหนังสือขอหารือผู้ทรงคุณวุฒิที่ปรึกษาของมทรส. ด้านกฎหมาย เรียบร้อยแล้ว แต่ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย แจ้งด้วยวาจาให้ผ่านรองอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ) และงานกฎหมายและนิติการ ของมหาวิทยาลัยก่อน ปัจจุบันอยู่ระหว่างงานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคลตรวจสอบ</p>	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
<p>3. ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ศศิกานต์ สุวรรณประทีป)</p>	<p>4.5 พิจารณาแนวทางการเตรียมความพร้อมและดำเนินงานจัดทำข้อมูลเพื่อเข้ารับการประเมินจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษาของ U-Multirank <b>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</b> ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบในหลักการการเตรียมความพร้อมและดำเนินงานจัดทำข้อมูลเพื่อเข้ารับการประเมินจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษาของ U-Multirank ตามที่เสนอและมอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) ประสานการดำเนินการร่วมกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>	<p>ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ศศิกานต์ สุวรรณประทีป)/ สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน</p>	<p><b>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1</b> สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้มีการดำเนินการตามมติฯ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานพิจารณาข้อมูลและจัดทำข้อมูลเพื่อเข้ารับการประเมินจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษา U-Multirank</li> <li>2. จัดทำแบบสำรวจหลักสูตรที่ประสงค์เข้าร่วมจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษา U-Multirank ไปยังคณะ ผลการสำรวจหลักสูตรที่ประสงค์จะเข้าร่วมประเมิน มี 14 หลักสูตร คอ. 3 หลักสูตร/บพ. 1 หลักสูตร/วท. 1 หลักสูตร / วส. 9 หลักสูตร</li> <li>3. เชิญประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน ครั้งที่ 1/2568 ในวันศุกร์ที่ 11 เมษายน 2568 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย</li> </ol> <p><b>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงานพิจารณาข้อมูลและจัดทำข้อมูลเพื่อเข้ารับการประเมินจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษา U-Multirank ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันศุกร์ที่ 11 เมษายน 2568 พิจารณาผลสำรวจหลักสูตรที่ประสงค์ขอเข้ารับการประเมิน และชี้แจงวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว</li> <li>2. ขณะนี้อยู่ระหว่างการเก็บรวบรวมข้อมูล ในระดับหลักสูตรและระดับสถาบัน เพื่อนำมาพิจารณา ตรวจสอบความครบถ้วน</li> </ol>	<p>จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2568 <a href="https://shorturl.asia/Ti8aM">https://shorturl.asia/Ti8aM</a></p>

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			<p>สมบูรณ์ก่อนบันทึกเข้าระบบสารสนเทศของ สป.อว. ในช่วงเดือน พฤษภาคม - เดือนมิถุนายน 2568 ตามกำหนดต่อไป</p> <p><b>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 3</b></p> <p>อยู่ระหว่างการบันทึกข้อมูล ครั้งที่ 1 เข้าสู่ระบบของ สป.อว. บันทึกภายใน 30 มิ.ย. 68</p> <p><b>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 4</b></p> <p>ดำเนินการเป็นไปตามกรอบระยะเวลาตามที่ สป.อว. กำหนด ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการบันทึกข้อมูลเพื่อการประเมินจัดอันดับ สถาบันอุดมศึกษา U-Multirank 2025 ของมหาวิทยาลัยเข้าสู่ระบบฯ ครั้งที่ 1 เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 30 มิ.ย. 68 ที่ผ่านมา ขั้นตอนต่อไป สป.อว. จะดำเนินการตรวจสอบข้อมูลและจะแจ้งผลให้มหาวิทยาลัยแก้ไข/เพิ่มเติมข้อมูล (ถ้ามี) โดยจะเปิดระบบอีกครั้ง ในช่วงเดือนตุลาคม 2568</li> <li>ขณะนี้อยู่ระหว่างการสำรวจข้อมูลนักศึกษา (Student Survey) 12 หลักสูตร ซึ่งกำหนดให้คณะ/หลักสูตรดำเนินการให้แล้วเสร็จ ภายในวันศุกร์ที่ 25 สิงหาคม 2568 (ระบบปิดในวันอาทิตย์ที่ 31 สิงหาคม 2568)</li> </ol> <p><b>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 5</b></p> <p>ดำเนินการเป็นไปตามกรอบระยะเวลาตามที่ สป.อว. กำหนด ดังนี้</p>	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			<p>1. หน่วยงานดำเนินการทบทวนความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูลในระบบฯ ครั้งที่ 2 (ครั้งสุดท้าย) ระหว่าง 18 ก.ค. 68 – 31 ก.ค. 68 เรียบร้อยแล้ว</p> <p>2. ดำเนินการบันทึกยืนยันข้อมูล ครั้งที่ 2 เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 18 ส.ค. 68 ที่ผ่านมา ขั้นตอนต่อไป สป.อว. จะดำเนินการตรวจสอบข้อมูลและประกาศผลในช่วงเดือนกันยายน-ตุลาคม 2568</p> <p><b>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 6</b></p> <p>สป.อว. จะประกาศผลในช่วงเดือนกันยายน - ตุลาคม 2568</p> <p><b>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 7</b></p> <p>อยู่ระหว่างรอการประกาศผล</p> <p><b>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 8</b></p> <p>อยู่ระหว่างรอการประกาศผล</p> <p><b>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 9</b></p> <p>อยู่ระหว่างรอการประกาศผล</p> <p><b>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 10</b></p> <p>อยู่ระหว่างรอการประกาศผลการจัดอันดับจาก สป.อว. ทั้งนี้ เมื่อสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ประกาศผลการจัดอันดับเรียบร้อยแล้ว สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจะดำเนินการจัดทำรายงานเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป</p>	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	<p>5.3 การเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยนสถานภาพมหาวิทยาลัยของรัฐที่เป็นส่วนราชการ ไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ออกนอกระบบ)</p> <p><b>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</b></p> <p>ที่ประชุมรับทราบ และมอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) ดำเนินการเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยนสถานภาพมหาวิทยาลัยของรัฐที่เป็นส่วนราชการ ไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ออกนอกระบบ) และรายงานความคืบหน้าให้มหาวิทยาลัยทราบต่อไป</p>	<p>ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ศศิกานต์ สุวรรณประทีป)/ งานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล</p>	<p><b>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1</b></p> <p>อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำคำสั่งฯ</p> <p><b>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2</b></p> <p>อยู่ระหว่างเสนอมหาวิทยาลัยลงนามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ</p> <p><b>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 3</b></p> <p>อยู่ระหว่างจัดทำโครงการศึกษาดูงานที่ มทร.ธัญบุรี ซึ่งได้ประสานไปแล้ว แต่ทาง มทร.ธัญบุรี ขอให้มีการจัดตั้งผู้บริหารมหาวิทยาลัยให้เรียบร้อยก่อน เนื่องด้วยอธิการบดีเพิ่งได้รับโปรดเกล้าฯ</p> <p><b>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 4</b></p> <p>คณะกรรมการดำเนินการเดินทางไปศึกษาดูงานมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐที่ มทร.ธัญบุรี ในวันพุธที่ 13 สิงหาคม 2568</p> <p><b>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 5</b></p> <p>คณะกรรมการดำเนินการฯ พร้อมผู้บริหารได้เดินทางไปศึกษาดูงาน มทร.ธัญบุรี เรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างสรุปข้อมูลที่ได้จากการดูงานฯ เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป</p> <p><b>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 6</b></p> <p>งานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล แจ้งว่า อยู่ระหว่างสรุปผลการศึกษาดูงานฯ ที่ มทร.ธัญบุรี</p> <p><b>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 7</b></p> <p>อยู่ระหว่างจัดทำรายงานสรุปข้อมูล</p>	<p>จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</p> <p>1) ครั้งที่ 3/2568</p> <p>เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568</p> <p><a href="https://shorturl.asia/Ti8aM">https://shorturl.asia/Ti8aM</a></p> <p>2) ครั้งที่ 5/2568</p> <p>เมื่อวันพุธที่ 21 พฤษภาคม 2568</p> <p><a href="https://shorturl.asia/lfrpx">https://shorturl.asia/lfrpx</a></p>

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			<p><b>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 8</b> ดำเนินการถอดเทปการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่าง มทร.ธัญบุรี เรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างสรุปสาระสำคัญเพื่อเสนอต่อ คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องต่อไป</p> <p><b>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 9</b> อยู่ระหว่างนัดประชุมคณะกรรมการ</p> <p><b>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 10</b> เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารที่รับผิดชอบในการดำเนินการ เรื่องดังกล่าว จึงจะเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนรายชื่อ คณะกรรมการอีกครั้งก่อนดำเนินการต่อไป</p>	

**ค่านิยม** ราชมงคลสุวรรณภูมิ  
www.rmutsb.ac.th

**R**esponsibility  
มีความรับผิดชอบต่อ  
ตนเอง คู่ใจ และสังคม

**U**nity  
มีความร่วมมือ ร่วมใจ  
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

**S**mart  
มีความฉลาดทางปัญญา  
และสภาพทางอารมณ์

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบและพิจารณาการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (เรื่องสืบเนื่องจากที่ประชุม กกบห.)

ในการนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีประเด็นพิจารณาเพิ่มเติม ดังนี้

### **ระเบียบวาระที่ 5.3 การเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยนสถานภาพมหาวิทยาลัยของรัฐที่เป็นส่วนราชการ ไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ออกนอกระบบ)**

ฝ่ายเลขานุการรายงานว่ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารที่รับผิดชอบในการดำเนินการเรื่องดังกล่าว จึงเสนอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนรายชื่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องอีกครั้งก่อนดำเนินการต่อไป จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ประธานที่ประชุมกล่าวขอบคุณฝ่ายเลขานุการที่ได้รายงานความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง ซึ่งทำให้เห็นภาพรวมของการติดตามผลตั้งแต่เริ่มต้น แม้บางประเด็นจะใช้ระยะเวลาดำเนินการค่อนข้างนาน แต่ยังคงอยู่ในกระบวนการดำเนินงานที่มีความคืบหน้าอย่างชัดเจน และดีว่าการรายงานเพียงว่าอยู่ระหว่างดำเนินการโดยไม่ทราบรายละเอียด พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้กรรมการผู้เกี่ยวข้องชี้แจงเพิ่มเติม

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ภารกิจด้านการเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยนสถานภาพมหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ขณะนี้ได้โอนย้ายความรับผิดชอบไปอยู่ในอำนาจกำกับดูแลของรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) แล้ว และขอให้ปรับปรุงข้อมูลผู้รับผิดชอบให้ถูกต้อง

ประธานที่ประชุมรับทราบ และแจ้งว่าในการติดตามผลครั้งถัดไป ให้เปลี่ยนผู้รับผิดชอบในระเบียบวาระดังกล่าวเป็นรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ)

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมรับทราบ รายงานการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการตามมติที่ประชุม (เรื่องสืบเนื่องจากที่ประชุม กกบห.) ตามที่เสนอ

### **3.2 รายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking**

ตามที่มหาวิทยาลัยมีนโยบายจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ตามเป้าหมายของ แผนยุทธศาสตร์ การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2565 - 2584 ซึ่งได้มอบหมายให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนพัฒนาผลการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ของมหาวิทยาลัย และรายงานผลความก้าวหน้าให้มหาวิทยาลัยทราบ นั้น

ในการนี้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ขอรายงานความก้าวหน้าการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ประจำเดือนมกราคม 2569 พร้อมทั้งนำเสนอข้อมูลการถ่ายทอดองค์ความรู้ เกี่ยวกับการสร้าง Backlink และ External Inbound Links เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจให้แก่ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยในการกำหนดค่าเป้าหมายสำหรับการขับเคลื่อนผลการจัดอันดับ Webometrics Ranking of World Universities

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบข.มทรส.) เพื่อโปรดทราบและพิจารณารายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ในการนี้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้รายงานผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ประจำเดือนมกราคม 2569 พร้อมทั้งนำเสนอข้อมูลการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้าน Backlink และ External Inbound Links เพื่อสร้างความเข้าใจแก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัยในการกำหนดค่าเป้าหมายในการขับเคลื่อนการจัดอันดับ Webometrics Ranking of World Universities โดยมีรายละเอียดตามรูปภาพด้านล่างนี้




### บุคลากรที่กรอก E-Profile

1024

mandaya E-Profile มหาวิทยาลัย



99.12

### การอ้างอิง Google Scholar

จำนวนอ้างอิงรวม

15791

### จำนวน Backlink และ Inbound Link ของ มทร.สุวรรณภูมิ

ลำดับ	ชื่อเว็บไซต์	Backlink		สถานะ Backlink	External Inbound Links		สถานะ Inbound
		ม.ค. 2025	ม.ค. 2026		ม.ค. 2025	ม.ค. 2026	
1	มทร.สุวรรณภูมิ	1,402	919	ลดลง	71,809	75,803	เพิ่มขึ้น
2	มทร.สิงขร	2,120	2,069	ลดลง	1,409,226	2,258,361	เพิ่มขึ้น
3	มทร.พระนครศรีอยุธยา	2,130	1,927	ลดลง	828,187	1,054,737	เพิ่มขึ้น
4	มทร.กรุงเทพ	1,900	1,716	ลดลง	616,844	482,683	ลดลง
5	มทร.ตะวันออก	1,306	2,270	เพิ่มขึ้น	74,366	140,407	เพิ่มขึ้น
6	มทร.รัตนโกสินทร์	1,235	1,126	ลดลง	347,554	318,473	ลดลง
7	มทร.อีสาน	4,131	3,077	ลดลง	530,070	265,499	ลดลง
8	มทร.ล้านนา	1,184	1,162	ลดลง	49,201	60,336	เพิ่มขึ้น
9	มทร.ศรีวิชัย	1,544	1,444	ลดลง	209,726	198,882	ลดลง
รวม		1,802	919	ลดลง	71,809	75,803	เพิ่มขึ้น

รายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking

การประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 01/2569

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์ รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ขออนุญาตรายงานผลการดำเนินงานการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ประจำเดือน มกราคม พ.ศ. 2569 ซึ่งเป็นเดือนที่อยู่ระหว่างรอการประกาศผลการจัดอันดับ โดยคาดว่าผลการจัดอันดับจะประกาศ ในช่วงปลายเดือนมกราคม 2569 นี้ ในส่วนของข้อมูล e-Profile ปัจจุบันยังคงเหลือการดำเนินการเพียงเล็กน้อย โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจะจัดทำหนังสือติดตามไปยังบุคลากรเป็นรายบุคคล ซึ่งคงเหลือผู้ที่ยังไม่ได้ดำเนินการประมาณ 9 ราย ทั้งนี้ จะขอความร่วมมือในการดำเนินการให้แล้วเสร็จต่อไป สำหรับตัวชี้วัดด้าน Scholar Citations ปัจจุบันมีค่าประมาณ 15,791 และจะดำเนินการรวบรวมและขับเคลื่อนต่อเนื่องต่อไป ขณะที่ ข้อมูลด้าน Backlink และ External Inbound Links เมื่อพิจารณาภาพรวมเปรียบเทียบในกลุ่มมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลทั้ง 9 แห่ง พบว่าในเดือนนี้จำนวน Backlink โดยรวมมีแนวโน้มลดลง โดยมีเพียงมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกแห่งเดียวที่มีจำนวน Backlink เพิ่มขึ้น ส่วนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีก 8 แห่ง มีแนวโน้มลดลง เมื่อพิจารณาภาพรวมภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พบว่ามีหน่วยงานบางส่วน ที่มีจำนวน Backlink เพิ่มขึ้น ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สถาบันวิจัยและพัฒนา กองกลาง กองคลัง กองบริหารงานบุคคล และกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี อย่างไรก็ตาม ภาพรวมในระดับมหาวิทยาลัยยังคงมีแนวโน้มลดลง จึงขอรายงานข้อมูลดังกล่าวต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ประธานที่ประชุมสอบถามเพื่อความเข้าใจเพิ่มเติมเกี่ยวกับการแสดงผลข้อมูล โดยได้รับการชี้แจงว่า ข้อมูลในด้านข่าวของกราฟเป็นข้อมูลของมหาวิทยาลัย จากนั้นประธานที่ประชุมได้เปิดโอกาสให้หน่วยงานต่าง ๆ เสนอ ประเด็นหรือข้อสังเกตเพิ่มเติม เพื่อให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาวิเคราะห์ข้อมูล เนื่องจากตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของคะแนนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking of World Universities

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (รองศาสตราจารย์กฤตย์ตัญญู ชารารัตนสุวรรณ) ขออนุญาตที่ประชุมชี้แจงว่า เนื่องจากประเด็นดังกล่าวมีผลต่อการจัดอันดับเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย จึงขออนุญาต ติดตามในที่ประชุมโดยตรง ทั้งนี้ มิได้มีเจตนาให้เกิดความไม่สบายใจแก่ผู้ใด ปัจจุบันยังมีบุคลากรบางรายที่ยังไม่ได้ บันทึกข้อมูล e-Profile ซึ่งส่วนใหญ่เป็นบุคลากรสายสนับสนุนและผู้มีรายชื่อส่วนใหญ่อยู่ภายใต้สังกัดสำนักงาน อธิการบดี จึงขออนุญาตแจ้งรายชื่อในที่ประชุมเพื่อขอความร่วมมือให้ดำเนินการกรอกข้อมูลให้ครบถ้วน โดยมีรายชื่อ รวมทั้งสิ้น 9 ราย ดังนี้

- |                                |                                  |
|--------------------------------|----------------------------------|
| 1. นายสุบิน เอกจิตต์           | สังกัด กองบริหารงานบุคคล         |
| 2. นางสาวชวนพิศ เปรมกมล        | สังกัด กองพัฒนานักศึกษา          |
| 3. นายบุญญพัฒน์ จงอนันต์ตระกูล | สังกัด กองบริหารงานบุคคล         |
| 4. นางสาวพรพรรณ ม่วงงาม        | สังกัด กองกลาง                   |
| 5. นายภูริทัต อยู่สบาย         | สังกัด กองกลาง                   |
| 6. นายรณชัย คะระนันท์          | สังกัด กองกลาง                   |
| 7. นางสาววิจิตา สนวนมะลิ       | สังกัด กองบริหารทรัพยากรนันทบุรี |
| 8. นางสาววิชุดา เทวิญญา        | สังกัด กองบริหารทรัพยากรนันทบุรี |
| 9. นางสาวสรลาลี สังข์โสภณ      | สังกัด กองพัฒนานักศึกษา          |

ทั้งนี้ การบันทึกข้อมูล e-Profile ให้ครบถ้วนจะช่วยให้ตัวชี้วัดด้านดังกล่าวมีความสมบูรณ์และส่งผลเชิงบวกต่อการจัดอันดับของมหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุมรับทราบ และขอให้บันทึกรายชื่อดังกล่าวไว้ในรายงานการประชุม พร้อมทั้งขอความร่วมมือจากบุคลากรทั้ง 9 ราย ให้ดำเนินการกรอกข้อมูล e-Profile ให้แล้วเสร็จ เพื่อให้การดำเนินงานด้านการจัดอันดับเว็บไซต์เป็นไปอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ โดยระบุว่าเมื่อดำเนินการครบถ้วนแล้ว จะสามารถบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดด้าน e-Profile ได้ร้อยละ 100

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking รายละเอียดผลการประเมินและสรุปผลการดำเนินงานรายหน่วยงาน ปรากฏตามเอกสารและภาพประกอบที่แนบ ท่านสามารถดาวน์โหลดได้จาก QR Code ด้านล่าง



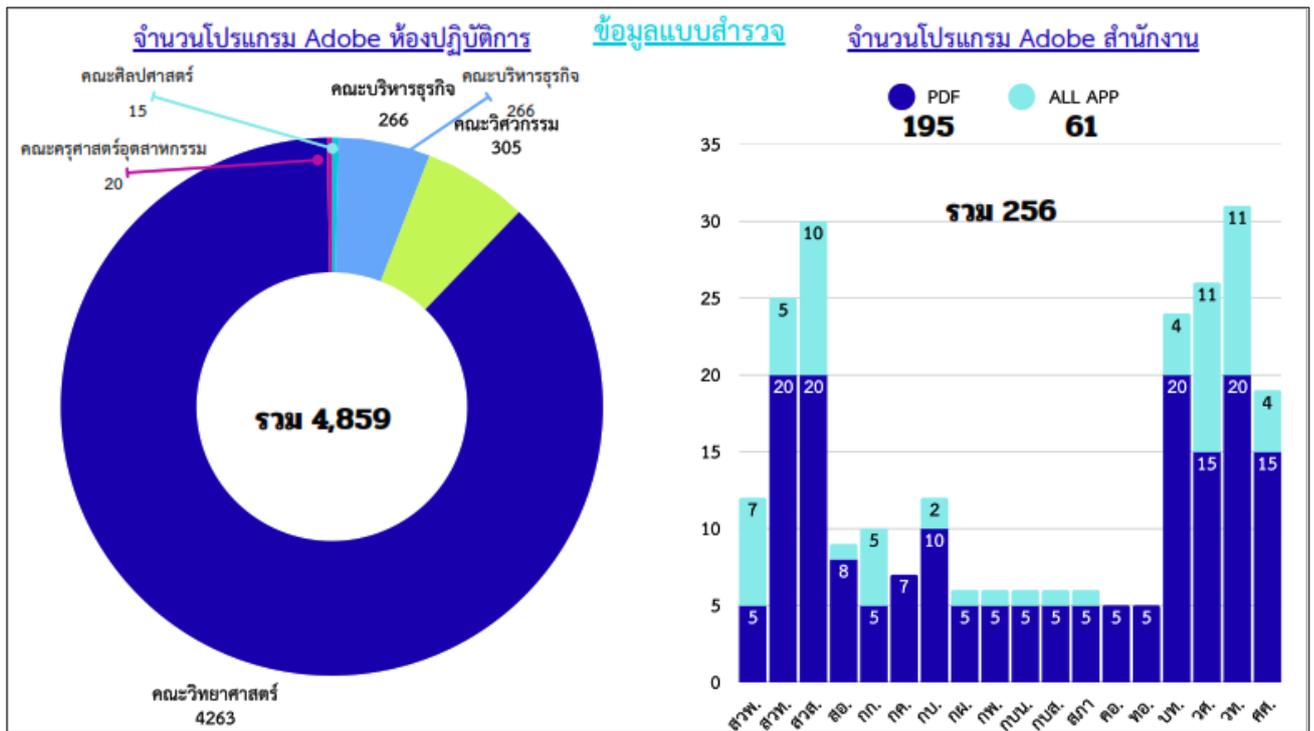
**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมรับทราบ รายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีเดือนมกราคม พ.ศ. 2569 ตามที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศนำเสนอ ทั้งนี้ ที่ประชุมเห็นควรให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการติดตามบุคลากรที่ยังไม่ได้บันทึกข้อมูล e-Profile เป็นรายบุคคล เพื่อให้การดำเนินงานด้านการจัดอันดับเว็บไซต์เป็นไปอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และสามารถบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยต่อไป

### 3.3 พิจารณาการจัดการโปรแกรมลิขสิทธิ์ Adobe

ตามที่มหาวิทยาลัย ได้มอบหมายให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการตรวจสอบและทบทวนข้อมูลการสำรวจความต้องการใช้งานซอฟต์แวร์ Adobe ของทุกคณะ และเจรจาต่อรองอัตราค่าบริการกับบริษัท Adobe หรือผู้ให้บริการที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้อัตราค่าบริการที่เหมาะสมและเกิดความคุ้มค่าสูงสุดต่อมหาวิทยาลัย โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินการจัดทำแบบสำรวจปริมาณการใช้งานโปรแกรม Adobe จากทุกหน่วยงาน เพื่อรวบรวมและวิเคราะห์ความต้องการใช้งานโดยภาพรวมของมหาวิทยาลัย โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- 1) สำหรับห้องปฏิบัติการคณะ จำนวน 4,859 License
- 2) สำหรับการปฏิบัติงาน จำนวน 256 License

ในการนี้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินการเชิญบริษัท Adobe เข้าร่วมประชุมเพื่อหารือและนำเสนอรายละเอียดเกี่ยวกับจำนวนสิทธิ์การใช้งาน รูปแบบการให้บริการ และอัตราค่าบริการที่เหมาะสมเพื่อให้จำนวนสิทธิ์การใช้งานและค่าใช้จ่ายมีความสอดคล้องกับลักษณะการใช้งานจริงของคณะ และหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และเกิดความคุ้มค่าในการบริหารจัดการทรัพยากรของมหาวิทยาลัยอย่างสูงสุด โดยมีรายละเอียดประกอบการรายงานตามรูปภาพด้านล่างนี้



### ข้อมูลสำรวจราคา แบบ VIP PLAN

Description	ราคาต่อหน่วย (บาท)	จำนวน	Total price
Acrobat Pro	7,330		
ALL APP แบบ Named	10,220	1560	15,943,200
ALL APP แบบ Shared	9,210	4,920	45,313,200
ALL APP Student PACK ขั้นต่ำ 100	5,290		
ALL APP Student PACK ขั้นต่ำ 250	4,470		
ALL APP Student PACK ขั้นต่ำ 500	3,940		
Adobe Express ขั้นต่ำ 100	370	11,377	4,209,490
<b>รวม</b>			<b>65,465,890</b>

### ข้อมูลสำรวจราคา แบบ ETLA Full Coverage

Description	ราคา ต่อลิสต์	จำนวน License	Total
All Apps Pro Edition Staff	23	1,060	24,380
All Apps Pro Edition Student	15	500	15,000
Adobe Express Students	1.05	11377	13,041
ALL APP แบบ Shared	0.00	4,920	0.00
<b>รวม 52,421 (USD)</b>			
* ราคาดังกล่าวเป็นราคาเริ่มต้นในสกุลเงินดอลลาร์สหรัฐ โดยการจัดซื้อจะต้องดำเนินการผ่านตัวแทนจำหน่ายที่ได้รับการแต่งตั้งเท่านั้น ทั้งนี้ บริษัท Adobe ไม่สามารถจำหน่ายให้แก่หน่วยงานโดยตรง *			

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์ รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ รายงานว่า ระเบียบวาระดังกล่าวเป็นเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเมื่อเดือนธันวาคม 2568 ที่ผ่านมา ซึ่งในคราวนั้นที่ประชุมได้มอบหมายให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศกลับไปทบทวนข้อมูลจำนวนผู้ใช้งาน โดยเฉพาะในส่วนของคณะวิทยาศาสตร์ ซึ่งจากการสำรวจพบว่า มีจำนวนผู้ใช้งานประมาณ 4,000 กว่าราย และให้พิจารณาปรับลดจำนวนสิทธิ์การใช้งานที่เป็นของนักศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับลักษณะการใช้งานจริง ต่อมาสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้หารือร่วมกับบริษัท Adobe และในการประชุมเมื่อเดือน

ธันวาคม 2568 ที่ผ่านมา ได้มีการนำเสนอแนวทางและแพ็คเกจในการจัดซื้อจำนวน 2 แพ็คเกจ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา ทั้งนี้ จากการหารือ บริษัท Adobe ได้เข้ามาตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนบุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัยแล้วนำข้อมูลดังกล่าวมาคำนวณและเลือกรูปแบบการให้สิทธิ์การใช้งาน เพื่อเสนอทางเลือกที่เหมาะสม โดยมีการเปรียบเทียบอัตราค่าบริการให้เห็นอย่างชัดเจน ซึ่งในสไลด์ด้านซ้ายเป็นรูปแบบ VIP Plan และด้านขวาเป็นรูปแบบ ETLA แบบ Full Coverage โดยอัตราค่าบริการของทั้งสองรูปแบบมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ในการพิจารณาครั้งนี้ มหาวิทยาลัยไม่จำเป็นต้องพิจารณาประเด็นด้านจำนวนนักศึกษา หรือจำนวนอุปกรณ์ตามผลการสำรวจโดยตรง เนื่องจากบริษัท Adobe ได้ดำเนินการวิเคราะห์และเฉลี่ยข้อมูลให้เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ จากมติที่ประชุมเมื่อเดือนธันวาคม 2568 ที่ผ่านมา ที่ประชุมได้มอบหมายให้ทบทวนจำนวนสิทธิ์การใช้งานของนักศึกษา ในส่วนของสัญญา ETLA โดยเฉพาะในรายการ All Apps Pro Education ตามข้อบรรทัดที่ 2 ซึ่งได้มีการปรับลดจำนวนสิทธิ์การใช้งานจาก 1,000 สิทธิ์ เหลือ 500 สิทธิ์ โดยมีอัตราค่าบริการสิทธิ์การใช้งานละ 15 ดอลลาร์สหรัฐ รวมเป็นค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น 15,000 ดอลลาร์สหรัฐ รูปแบบดังกล่าวสามารถตอบโจทย์การใช้งานของบุคลากรได้อย่างเหมาะสม โดยสิทธิ์การใช้งานสำหรับบุคลากรซึ่งรวมทั้งเจ้าหน้าที่และอาจารย์ จำนวน 1,060 คน สามารถใช้งานโปรแกรมได้ครบถ้วนทุกแอปพลิเคชัน (Full Apps) ส่วนสิทธิ์การใช้งานสำหรับนักศึกษา จำนวน 500 สิทธิ์ จะเป็นการติดตั้งเพื่อใช้งานในห้องปฏิบัติการ อย่างไรก็ตาม ภายหลังจากการจัดซื้อ มหาวิทยาลัยจะต้องมีการบริหารจัดการสิทธิ์การใช้งาน โดยพิจารณาจากตารางเรียนและตารางสอนเป็นหลัก เพื่อให้สามารถจัดสรรการใช้งานได้อย่างครอบคลุม ห้องปฏิบัติการของทั้ง 6 คณะ รวมถึงการใช้งานโปรแกรม Adobe Express โดยมีเงื่อนไขของการจัดซื้อในรูปแบบสัญญา ETLA บริษัท Adobe กำหนดให้ต้องบรรจุโปรแกรม Adobe Express รวมอยู่ในแพ็คเกจด้วย ส่งผลให้มีการประเมินอัตราค่าบริการรวมอยู่ที่ประมาณ 1.45 ดอลลาร์สหรัฐต่อสิทธิ์การใช้งาน ซึ่งตัว Adobe Express เป็นผลิตภัณฑ์ใหม่ของบริษัท ซึ่งมีฟังก์ชันการใช้งานสอดคล้องกับที่ได้มีการนำเสนอให้ที่ประชุมรับทราบในการประชุมครั้งที่ผ่านมานอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังได้รับสิทธิ์การใช้งานโปรแกรม All Apps แบบ Shared ซึ่งสามารถใช้งานได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม โดยรูปแบบดังกล่าวแตกต่างจาก All Apps Pro ตรงที่ไม่มีฟังก์ชันด้านปัญญาประดิษฐ์ (AI) ทั้งนี้ บริษัทกำหนดจำนวนสิทธิ์การใช้งานไว้จำนวน 4,920 สิทธิ์ ซึ่งหมายความว่านักศึกษาสามารถใช้งานได้ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยต้องเข้าสู่ระบบผ่านอีเมลของมหาวิทยาลัย ในกรณีที่มีการใช้งานสิทธิ์ครบตามจำนวนที่กำหนด มหาวิทยาลัยสามารถตรวจสอบบัญชีผู้ใช้งานที่ใช้งานหรือไม่มีการใช้งาน และดำเนินการรีเซ็ตบัญชีเพื่อหมุนเวียนการใช้งานต่อไปได้ ซึ่งหากเลือกจัดซื้อในแพ็คเกจดังกล่าว จะสามารถครอบคลุมการใช้งานทั้งหมดด้วยงบประมาณโดยประมาณจำนวน 1,807,000 บาท โดยประมาณ ซึ่งเงื่อนไขของสัญญา ETLA กำหนดให้มหาวิทยาลัยจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับบริษัท Adobe เป็นระยะเวลา 3 ปี โดยอัตราค่าบริการจะถูกกำหนดคงที่ตลอดระยะเวลา 3 ปี ตามอัตราที่ตกลงกันในปีแรก ทั้งนี้ การจัดทำ MOA จะดำเนินการโดยตรงระหว่างมหาวิทยาลัยกับบริษัท Adobe มิใช่กับบริษัทตัวแทนจำหน่าย จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ประธานที่ประชุมได้สอบถามคณบดีทั้ง 6 คนว่า มีประเด็นข้อซักถามหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือไม่ จากนั้นประธานที่ประชุมได้กล่าวในเบื้องต้นว่า หากนำตัวเลขค่าใช้จ่ายที่นำเสนอเมื่อสักครู่คุณด้วยอัตราแลกเปลี่ยนเงินดอลลาร์สหรัฐในปัจจุบัน จะเป็นต้นทุนค่าใช้จ่ายที่มหาวิทยาลัยต้องชำระต่อปีใช่หรือไม่ และเมื่อมีการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOA) เป็นระยะเวลา 3 ปี ลักษณะเกี่ยวกับการดำเนินการของสถาบันวิจัยและพัฒนา ย่อมหมายความว่ามหาวิทยาลัยจำเป็นต้องวางแผนงบประมาณล่วงหน้า โดยจะมีค่าใช้จ่ายคงที่ (Fixed Cost) ที่ต้องชำระในแต่ละปีอย่างต่อเนื่อง จนถึงช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 – 2571 ทั้งนี้ ประธานที่ประชุมได้ตั้งข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า จากข้อมูลปรากฏในสไลด์ด้านซ้าย ซึ่งแสดงตัวเลขประมาณ 65 ล้านบาท เป็นตัวเลขค่าใช้จ่ายในภาพรวมของรายการราคาที่น่าสนใจในส่วนดังกล่าวใช่หรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์ รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า หากพิจารณาจากสไลด์ที่แสดงตัวเลขประมาณ 65 ล้านบาท ซึ่งเป็นรูปแบบการจัดซื้อแบบ VIP (VRP) จะเป็นการจัดซื้อสิทธิ์การใช้งานตามความต้องการของผู้ใช้งานเป็นรายบุคคล หากต้องการแพ็คเกจหรือจำนวนสิทธิ์การใช้งานมาก ราคาค่าใช้จ่ายก็จะสูงขึ้นมา ซึ่งจากการพิจารณาแล้วเห็นว่าอัตราค่าใช้จ่ายดังกล่าวมีมูลค่าสูงเกินกว่าที่มหาวิทยาลัยจะรับภาระได้

ประธานที่ประชุมกล่าวสรุปในประเด็นดังกล่าวว่า ตารางเปรียบเทียบด้านซ้ายที่แสดงตัวเลขประมาณ 65 ล้านบาท สามารถตัดออกจากการพิจารณาได้ เนื่องจากไม่เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัย ขณะที่ตัวเลขค่าใช้จ่ายในส่วนที่เสนออีกทางเลือกหนึ่ง ซึ่งมีจำนวนประมาณ 52,421 ดอลลาร์สหรัฐ เมื่อคำนวณตามอัตราแลกเปลี่ยนแล้ว จะมีค่าใช้จ่ายโดยประมาณอยู่ที่ระดับหนึ่งล้านบาทต่อปี ทั้งนี้ ภายหลังจากการจัดซื้อสิทธิ์การใช้งานแล้ว มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องพิจารณาในรายละเอียดของส่วนที่สอง ซึ่งเป็นการจัดสรรสิทธิ์การใช้งานสำหรับห้องปฏิบัติการ จำนวน 500 สิทธิ์ โดยต้องพิจารณาว่าจะจัดสรรให้กับคณะใด จำนวนเท่าใด และในห้องปฏิบัติการใดบ้าง ให้สอดคล้องกับความจำเป็นในการใช้งานจริง ซึ่งเป็นภารกิจที่ต้องดำเนินการต่อไป

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ในประเด็นดังกล่าว โดยเฉพาะในส่วน of รายการที่ 2 จะให้ความสำคัญกับการพิจารณารายงานเรียนเป็นหลัก ดังนั้น จะขอให้แต่ละคณะดำเนินการวางแผนการเรียนการสอนตลอดทั้งปีการศึกษา โดยระบุรายวิชาที่มีความจำเป็นต้องใช้โปรแกรมดังกล่าวอย่างชัดเจน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยจะสงวนสิทธิ์การติดตั้งโปรแกรมไว้เฉพาะในห้องปฏิบัติการที่มีการจัดการเรียนการสอนในแต่ละปีการศึกษาเท่านั้น เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ภายใต้งบประมาณที่กำหนดไว้ แม้จะมีจำนวนสิทธิ์การใช้งานสำหรับห้องปฏิบัติการในจำนวนจำกัด แต่ยังสามารถใช้ประโยชน์จากสิทธิ์การใช้งานโปรแกรมแบบ Shared ซึ่งนักศึกษาสามารถใช้งานต่อเนื่องจากที่พักอาศัยได้ ในทางปฏิบัติหากนักศึกษากลุ่มใดลงทะเบียนเรียนในรายวิชาที่จำเป็นต้องใช้โปรแกรมดังกล่าวในภาคการศึกษานั้น ก็จะได้รับสิทธิ์การใช้งานเป็นลำดับแรก เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนในรายวิชานั้น สิทธิ์การใช้งานก็จะถูกนำไปหมุนเวียนให้กับนักศึกษาในรายวิชาอื่นต่อไป ส่งผลให้เกิดการบริหารจัดการสิทธิ์การใช้งานอย่างเป็นระบบและเป็นธรรม สำหรับนักศึกษาที่ไม่ได้ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาที่ต้องใช้โปรแกรมดังกล่าวในภาคการศึกษานั้น จะใช้สิทธิ์การใช้งานในรูปแบบ Shared ร่วมกัน ทั้งนี้ หากจำนวนผู้ใช้งานครบตามสิทธิ์ที่กำหนด

ก็จะถือว่าเป็นการใช้งานครบถ้วนตามเงื่อนไขที่วางไว้ ซึ่งแนวทางดังกล่าวเห็นว่าเป็นหลักการที่มีความเหมาะสมและสามารถดำเนินการได้

ประธานที่ประชุมได้สอบถามกรรมการท่านอื่นว่า มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือไม่ โดยได้กล่าวย้าว่า โปรแกรมของบริษัท Adobe ยังคงมีความจำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอน และมีผู้ใช้งานเป็นจำนวนมาก อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ในภาพรวมเห็นว่ามหาวิทยาลัยจำเป็นต้องยึดแนวทางการจัดซื้อในแพ็คเกจด้านขวา ซึ่งมีมูลค่าประมาณ 52,421 ดอลลาร์สหรัฐ อย่างไรก็ตาม ในฐานะประธานที่ประชุม ได้เสนอข้อสังเกตและขอให้ฝ่ายที่เกี่ยวข้องพิจารณาความเป็นไปได้ในการเจรจาต่อรองราคาเพิ่มเติม เพื่อให้ตัวเลขค่าใช้จ่ายมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับรอบงบประมาณมากยิ่งขึ้น โดยอาจพิจารณาปรับอัตราค่าบริการให้ลดลง เช่น อยู่ในช่วงประมาณ 25 ดอลลาร์สหรัฐ หรือ 23 – 22.5 ดอลลาร์สหรัฐ ต่อสิทธิ์การใช้งาน หากสามารถดำเนินการได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์ รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ชี้แจงว่า บริษัทกำหนดอัตราค่าบริการโดยอ้างอิงตามอัตราเงินดอลลาร์สหรัฐ ณ วันที่จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOA) ซึ่งอัตราดังกล่าวอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามสภาวะอัตราแลกเปลี่ยนในช่วงเวลาที่ดำเนินการจริง ทั้งนี้ บริษัทแจ้งว่าจะยึดอัตราราคาตามช่วงเวลาปัจจุบันเป็นหลัก และขอหารือเพิ่มเติมว่า การดำเนินการจัดซื้อในส่วนนี้จะใช้งบประมาณจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยใช่หรือไม่ เนื่องจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจะเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการขั้นตอนถัดไป ได้แก่ การเสนอขอจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบ และการดำเนินการจัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้อง ซึ่งปัจจุบันมหาวิทยาลัยยังประสบปัญหาเกี่ยวกับการละเมิดลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์อยู่บางส่วน ซึ่งบริษัท Adobe ได้มีการติดตามประเด็นดังกล่าวมาอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยมีได้นิ่งนอนใจต่อปัญหาดังกล่าว และอยู่ระหว่างการเจรจาเพื่อแก้ไขปัญหาอย่างเป็นทางการ ส่งผลให้ในขณะนี้บริษัทยังมีหนังสือตอบกลับมาอย่างเป็นทางการ ทั้งนี้ ภายหลังจากการประชุมครั้งนี้ ผู้แทนฝ่ายเสนอเรื่องจะดำเนินการประสานงานกับบริษัท Adobe เพื่อแจ้งผลการพิจารณาของมหาวิทยาลัยในเบื้องต้นซึ่งเป็นการเห็นชอบตามหลักการ อย่างไรก็ตามการดำเนินการในขั้นตอนถัดไป จะต้องมีการจัดทำและลงนามในสัญญา รวมถึงการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง สิทธิ์การใช้งานโปรแกรมที่มหาวิทยาลัยใช้อยู่ในปัจจุบัน จำนวน 15 และ 30 สิทธิ์การใช้งาน จะสิ้นสุดสัญญาประมาณในช่วงเดือนพฤษภาคม 2569 จึงมีความจำเป็นต้องเร่งดำเนินการในขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การใช้งานซอฟต์แวร์ของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างต่อเนื่องและถูกต้องตามกฎหมาย

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (รองศาสตราจารย์กฤตยศตัญญู ชารารัตนสุวรรณ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ได้รับการติดต่อแจ้งเตือนโดยตรงจากบริษัท Adobe สำนักงานใหญ่ในประเทศสหรัฐอเมริกา ผ่านทางอีเมล แจ้งว่ามีการละเมิดลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ของบริษัทเป็นจำนวนมาก พร้อมทั้งระบุหมายเลข IP Address ที่ตรวจพบการใช้งานดังกล่าว ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลตามที่ได้รับแจ้งแล้ว และสามารถระบุพื้นที่และอาคารที่เกี่ยวข้องได้ โดยขณะนี้อยู่ระหว่างการหารือและชี้แจงกับบริษัท Adobe ว่ามหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการแก้ไขปัญหาอย่างจริงจัง ด้วยการเตรียมการจัดซื้อซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ให้ถูกต้องตามระเบียบ และขอความร่วมมือจากคณะกรรมการทุกท่าน พิจารณาประเด็นดังกล่าว เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ได้อย่างเหมาะสมและเป็นไปตามกฎหมายต่อไป

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมล ตุ่มทอง) มีข้อสังเกตว่า มีความกังวลในประเด็นผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนโดยเฉพาะรายวิชาชีพเฉพาะด้าน ซึ่งจำเป็นต้องใช้ซอฟต์แวร์ดังกล่าวเป็นเครื่องมือหลักในการเรียนการสอนทางด้าน special อาทิตี หลักสูตรด้านครุศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ รวมถึงหลักสูตรด้านดิจิทัลมีเดียและดิจิทัลมาร์เก็ตติ้งของทุกคณะ หากนักศึกษาต้องมีการทำงานในด้าน Project และเห็นว่าการบริหารจัดการสิทธิ์การใช้งานซอฟต์แวร์ภายใต้รูปแบบที่มีจำนวนสิทธิ์จำกัด โดยเฉพาะการติดตั้งในห้องปฏิบัติการ อาจส่งผลต่อการดำเนินการเรียนการสอนในกรณีที่นักศึกษาต้องดำเนินโครงการหรือปฏิบัติงานวิชาชีพต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา ซึ่งจำเป็นต้องมีการวางแผนการจัดสรรสิทธิ์การใช้งานให้สอดคล้องกับปฏิทินการเรียนการสอนและงบประมาณในแต่ละปี ประเด็นดังกล่าวเห็นว่าเป็นภารกิจสำคัญที่ต้องบริหารจัดการอย่างรอบคอบ เนื่องจากรูปแบบการจัดซื้อในปัจจุบันเป็นการกำหนดจำนวนสิทธิ์การใช้งานแบบคงที่ แตกต่างจากแนวทางเดิมที่เป็นการเหมาจ่ายทั้งระบบ จึงอาจก่อให้เกิดปัญหาในช่วงปลายปีการศึกษา หากไม่สามารถจัดสรรสิทธิ์การใช้งานให้เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษาในห้องปฏิบัติการ และเสนอให้มีการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ร่วมกันระหว่างทั้ง 6 คณะ และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในประเด็นผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอน เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจและป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาซ้ำซ้อนด้านการเรียนการสอนเช่นที่ผ่านมา ซึ่งอาจนำไปสู่การยกเลิกหรือปรับเปลี่ยนนโยบาย และส่งผลให้ค่าใช้จ่ายเพิ่มสูงขึ้นในอนาคต ทั้งนี้ เห็นว่าเป็นอำนาจหน้าที่ของคณบดีแต่ละคณะในการกำกับดูแลการใช้งานห้องปฏิบัติการและสิทธิ์การใช้งานซอฟต์แวร์ให้สอดคล้องกับความจำเป็นของหลักสูตร หากมีความจำเป็นเฉพาะด้านในบางหลักสูตร คณะควรพิจารณาหาแนวทางบริหารจัดการหรือจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมด้วยตนเอง โดยไม่ให้เป็นการระดมทุนงบประมาณส่วนกลางของมหาวิทยาลัย ในกรณีที่คณะมีการจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์เฉพาะด้านเพื่อรองรับการเรียนการสอนของตน คณะสามารถพิจารณาจัดซื้อซอฟต์แวร์เฉพาะทางที่สามารถแยกการบริหารจัดการสิทธิ์การใช้งานออกจากระบบส่วนกลางได้ เพื่อไม่ให้ภาระดังกล่าวตกอยู่กับการบริหารจัดการสิทธิ์การใช้งานของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอย่างต่อเนื่อง และแสดงความกังวลว่า ด้วยปริมาณการจัดซื้อคอมพิวเตอร์ในอนาคตซึ่งมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก อาจส่งผลให้จำนวนสิทธิ์การใช้งานซอฟต์แวร์ที่กำหนดไว้ไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น โดยเฉพาะกลุ่มนักศึกษาที่เรียนในสาขาที่ต้องใช้คอมพิวเตอร์ขั้นสูง อาทิ การประมวลผลด้านปัญญาประดิษฐ์ การวิเคราะห์ข้อมูล และการวิเคราะห์ภาพ ซึ่งล้วนจำเป็นต้องใช้ซอฟต์แวร์ที่มีลิขสิทธิ์ถูกต้องในการดำเนินการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ ทั้งนี้ กระบวนการวิเคราะห์และการใช้งานเทคโนโลยีดังกล่าวจะมีความซับซ้อนและเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ความจำเป็นในการใช้ซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์มีแนวโน้มสูงขึ้นตามไปด้วย ดังนั้น งบประมาณในวงเงินประมาณ 1.5 ล้านบาทต่อปี อาจไม่เพียงพอสำหรับการรองรับภารกิจของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศในระยะยาว นอกจากนี้ ยังมีได้รวมถึงภาระการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับปัญญาประดิษฐ์ตามแนวทางและเกณฑ์ที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมกำหนด ซึ่งกำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอนด้านปัญญาประดิษฐ์จำนวน 6 หน่วยกิต จึงเห็นว่าประเด็นดังกล่าวควรได้รับการพิจารณาและวางแผนในเชิงนโยบายและงบประมาณอย่างรอบคอบ และพิจารณาอย่างชัดเจนว่า การใช้งานซอฟต์แวร์ในส่วนที่เกี่ยวข้องนั้น มีค่าใช้จ่ายหรือสามารถใช้งานได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากประเด็นดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องกับคุณภาพทางวิชาการ และสะท้อนถึงความเข้มแข็ง

ทางวิชาการของมหาวิทยาลัยผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับประเด็นดังกล่าวอย่างจริงจัง และไม่ควรปล่อยให้การดำเนินการผ่านไปโดยขาดการวางแผนที่รอบคอบ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาการเรียนจากนักศึกษาในภายหลัง อันอาจนำไปสู่การต้องนำประเด็นดังกล่าวกลับมาพิจารณาใหม่เป็นครั้งที่สองดังเช่นที่ผ่านมา ข้อคิดเห็นดังกล่าวเป็นข้อสังเกตเชิงนโยบาย มิได้มุ่งหมายตำหนิผู้ใดเป็นการเฉพาะ แต่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้การบริหารจัดการด้านการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยมีความรอบคอบ เหมาะสม และยั่งยืนในระยะยาว

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์ รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ชี้แจงว่า ในการประชุมครั้งที่ผ่านมามีการประเมินจำนวนสิทธิ์การใช้งานของนักศึกษาไว้จำนวน 1,000 สิทธิ์ และที่ประชุมได้มอบหมายให้กลับไปพิจารณาความเป็นไปได้ในการปรับลดจำนวนลงเหลือ 500 สิทธิ์ ซึ่งภายหลังจากการทบทวนแล้วเห็นว่าสามารถกำหนดไว้ที่จำนวน 500 สิทธิ์ได้ ทั้งนี้ หากกำหนดจำนวนสิทธิ์การใช้งานไว้ที่ 1,000 สิทธิ์ ค่าใช้จ่ายก็จะไม่เพิ่มขึ้นมากนัก เนื่องจากอัตราค่าบริการอยู่ที่สิทธิ์การใช้งานละ 15 ดอลลาร์สหรัฐ โดยเป็นสิทธิ์การใช้งานสำหรับห้องปฏิบัติการ

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมล ตุ่มทอง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ประเด็นสำคัญมีได้อยู่ที่จำนวน 500 หรือ 1,000 สิทธิ์การใช้งาน หากแต่อยู่ที่ความชัดเจนของข้อมูลจากแต่ละคณะ โดยคณะควรระบุให้ชัดเจนว่าหลักสูตรหรือรายวิชาที่รับผิดชอบ มีจำนวนนักศึกษาที่จำเป็นต้องใช้ซอฟต์แวร์ดังกล่าวจริงจำนวนเท่าใด เพื่อให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศสามารถนำข้อมูลไปประเมินและวางแผนการจัดซื้อได้อย่างถูกต้อง ก่อนการตัดสินใจว่าจะกำหนดจำนวนสิทธิ์การใช้งานไว้ที่ 500 หรือ 1,000 สิทธิ์ จำเป็นต้องมีข้อมูลการใช้งานที่ชัดเจน เนื่องจากจำนวนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยมีจำนวนมาก และนักศึกษาอาจลงทะเบียนเรียนหลายรายวิชาที่ต้องใช้ซอฟต์แวร์ดังกล่าวตลอดทั้งปีการศึกษา มิใช่เพียงรายวิชาเดียวในช่วงระยะเวลาสั้น ๆ หากต่อมามีการร้องเรียนจากนักศึกษาว่าไม่สามารถเข้าถึงหรือใช้งานเครื่องมือที่จำเป็นต้องการเรียนการสอนได้ เห็นว่าคณะผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะต้องร่วมรับผิดชอบในประเด็นดังกล่าว ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมิได้มีข้อจำกัดด้านงบประมาณในการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากมีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาเรียบร้อยแล้ว แต่ไม่ควรให้เกิดปัญหาในกระบวนการเรียนการสอนจากการขาดแคลนเครื่องมือหรือซอฟต์แวร์ที่จำเป็น ทั้งนี้ หากคณะใดยืนยันว่า หลักสูตรใดมีนักศึกษาจำนวน 120 คน และจำเป็นต้องใช้ซอฟต์แวร์ดังกล่าวตลอดปีการศึกษา ก็สามารถระบุความต้องการจำนวน 120 สิทธิ์การใช้งานได้อย่างชัดเจน ซึ่งจะไม่เป็นอุปสรรคต่อการบริหารงบประมาณของมหาวิทยาลัย ประเด็นที่น่ากังวลคือกรณีที่มีการจัดซื้อสิทธิ์การใช้งานแล้ว แต่ไม่ถูกนำไปใช้หรือใช้งานไม่เต็มประสิทธิภาพ เนื่องจากสิทธิ์การใช้งานมีความผูกพันกับการลงทะเบียนรายวิชา และเห็นควรให้ไปหารือร่วมกับคณบดีแต่ละคณะ และจัดทำรายงานการประชุมเพื่อยืนยันตัวเลขความต้องการใช้งานซอฟต์แวร์จากแต่ละคณะให้ชัดเจน ก่อนนำข้อมูลดังกล่าวมากำหนดจำนวนสิทธิ์การใช้งานตามหลักการที่เสนอ หากมีการยืนยันตัวเลขจากคณบดีครบถ้วนและเป็นไปตามหลักการดังกล่าว คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยจะไม่ติดขัดในประเด็นนี้ โดยประเด็นสำคัญอยู่ที่การกำหนดจำนวนสิทธิ์การใช้งานให้มีความเพียงพอและสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า จากการพิจารณาข้อมูลในรายการที่ 2 (All Apps Pro Application) จะเห็นว่าการคำนวณตัวเลขอาจมีความคลาดเคลื่อน โดยตั้งข้อสังเกตว่าอัตราค่าบริการต่อสิทธิ์การใช้งานอยู่ที่ 15 ดอลลาร์สหรัฐ หากคำนวณจากจำนวน 500 สิทธิ์ จะมีมูลค่าประมาณ 7,500 ดอลลาร์สหรัฐ และหากเป็นจำนวน 1,000 สิทธิ์ จะมีมูลค่าประมาณ 15,000 ดอลลาร์สหรัฐ ซึ่งอาจสอดคล้องกับตัวเลขที่นำเสนอ จึงขอให้ฝ่ายที่เกี่ยวข้องตรวจสอบความถูกต้องของการคำนวณอีกครั้ง ทั้งนี้ แนวทางการดำเนินการตามที่ได้นำเสนอไว้ในเบื้องต้น คือ การติดตั้งและให้สิทธิ์การใช้งานเฉพาะในห้องปฏิบัติการที่มีการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษานั้น ๆ ขณะเดียวกัน มหาวิทยาลัยยังคำนึงถึงการไม่ตัดโอกาสของนักศึกษา จึงได้กำหนดแนวทางเสริมด้วยการใช้สิทธิ์การใช้งานโปรแกรมในรูปแบบ All Apps แบบ Shared ซึ่งนักศึกษาสามารถนำไปใช้งานส่วนบุคคลได้ โดยกำหนดจำนวนสิทธิ์ไว้ประมาณ 4,900 สิทธิ์ เพื่อรองรับการใช้งานของนักศึกษานอกห้องปฏิบัติการ ซึ่งแนวทางดังกล่าวเป็นการผสมผสานการบริหารจัดการสิทธิ์การใช้งานระหว่างห้องปฏิบัติการและการทำงานส่วนบุคคล เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนสามารถดำเนินไปได้อย่างต่อเนื่อง ภายใต้งบประมาณและเงื่อนไขที่เหมาะสม หลักการบริหารจัดการสิทธิ์การใช้งานในรูปแบบ Shared จะเป็นการให้สิทธิ์แก่ผู้ที่เข้าสู่ระบบก่อน โดยในเบื้องต้นจะมีการกำหนดสิทธิ์ไว้ล่วงหน้าสำหรับนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษานั้น และมีความจำเป็นต้องใช้โปรแกรมของค่ายดังกล่าว โดยจะทำการลือสิทธิ์การใช้งานให้กับกลุ่มนักศึกษาดังกล่าวเป็นลำดับแรก เช่น หากมีนักศึกษาที่ต้องใช้โปรแกรมจำนวน 1,000 คน ก็จะลือสิทธิ์ไว้สำหรับกลุ่มดังกล่าวก่อน ส่วนสิทธิ์การใช้งานที่เหลือ นักศึกษารายอื่นสามารถเข้าใช้งานได้ตามลำดับการเข้าสู่ระบบ

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิทย์ คุ้มทอง) แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า มิได้มีความวิตกกังวลในหลักการบริหารจัดการดังกล่าว แต่อย่างไรก็ตาม เห็นว่ามีความจำเป็นต้องได้รับการยืนยันอย่างชัดเจนจากประธานหลักสูตรของแต่ละคณะว่า หลักสูตรไม่มีปัญหาในแนวทางการจัดสรรสิทธิ์การใช้งานดังกล่าว เพื่อป้องกันมิให้เกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนหรือการร้องเรียนในภายหลังว่ามหาวิทยาลัยมิได้จัดซื้อหรือสนับสนุนซอฟต์แวร์ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน ทั้งนี้ หากไม่มีการระบุความต้องการให้ชัดเจนตั้งแต่ต้น อาจส่งผลให้เกิดปัญหาในการบริหารจัดการและการสื่อสารในอนาคตได้ และเห็นว่าประเด็นสำคัญคือความชัดเจนของข้อมูลความต้องการใช้งานจากแต่ละคณะ โดยขอให้รองอธิการบดีประสานให้คณะบดีแต่ละคณะนำข้อมูลของหลักสูตรมายืนยันอย่างเป็นทางการ เช่น จำนวนครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ที่มีอยู่ และจำนวนสิทธิ์การใช้งานซอฟต์แวร์ที่จำเป็นสำหรับนักศึกษาในหลักสูตรนั้น ๆ ให้ชัดเจน หากแต่ละคณะสามารถยืนยันตัวเลขความต้องการได้อย่างชัดเจน ก็จะทำให้การกำหนดจำนวนสิทธิ์การใช้งานเป็นไปอย่างเหมาะสม และสามารถยุติประเด็นข้อกังวลเกี่ยวกับความเพียงพอหรือไม่เพียงพอของสิทธิ์การใช้งานได้อย่างชัดเจน อันจะช่วยป้องกันมิให้เกิดปัญหาหรือข้อร้องเรียนในภายหลังว่า มหาวิทยาลัยมิได้จัดซื้อหรือสนับสนุนทรัพยากรด้านการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ ทั้งที่มีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาแล้ว และขอฝากประเด็นดังกล่าวไว้เพื่อประกอบการพิจารณาและดำเนินการต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์ รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ชี้แจงว่า ตัวเลขค่าใช้จ่ายจำนวนประมาณ 15,000 ดอลลาร์สหรัฐ เป็นตัวเลขที่คำนวณจากจำนวนสิทธิ์การใช้งาน 500 สิทธิ์ มิใช่จำนวน 1,000 สิทธิ์ ทั้งนี้ เกิดจากการที่ยังมิได้ปรับแก้ตัวเลขเดิมจากการนำเสนอครั้งก่อน ซึ่งในขณะนั้นได้กำหนด

จำนวนสิทธิ์ไว้ที่ 1,000 สิทธิ์ แต่ภายหลังได้มีการปรับลดลงเหลือ 500 สิทธิ์แล้ว ส่งผลให้ตัวเลขในช่องกลางของสไลด์ ยังคงเป็นตัวเลขเดิม และควรปรับให้ถูกต้องเป็นประมาณ 7,500 ดอลลาร์สหรัฐ และชี้แจงเพิ่มเติมว่า หากที่ประชุม เห็นสมควรให้ปรับเพิ่มจำนวนสิทธิ์การใช้งานขึ้นจาก 500 สิทธิ์ ก็สามารถนำไปพิจารณาปรับแก้รายละเอียดและตัวเลข ให้สอดคล้องกับมติของที่ประชุมต่อไปได้

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมล ตุ่มทอง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ประเด็นสำคัญมิได้อยู่ที่การเพิ่มหรือลดจำนวนสิทธิ์การใช้งานในเบื้องต้น หากแต่อยู่ที่การยืนยันตัวเลขความต้องการใช้งานจากแต่ละคณะ เพื่อใช้เป็นข้อมูลแก้ไขข้อครหาที่เคยเกิดขึ้นว่า มหาวิทยาลัยมิได้จัดซื้อซอฟต์แวร์ให้เพียงพอ และแหล่งที่มาของความต้องการใช้งานซอฟต์แวร์ควรสะท้อนจากความจำเป็นของคณะ อาจารย์ และนักศึกษาอย่างแท้จริง โดยไม่ติดขัดว่าจะกำหนดจำนวนสิทธิ์การใช้งานไว้ที่ 2,000 หรือ 5,000 สิทธิ์ แต่อย่างไรก็ตาม ขอให้มีการยืนยันตัวเลขความต้องการจากทุกคณะและทุกหลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอน และมีการใช้โปรแกรมดังกล่าวเป็นเครื่องมือในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ข้อมูลมีความชัดเจนและเป็นที่ยอมรับร่วมกันมากที่สุด

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐภัสส์ คุ่มกลาง) ให้ความเห็นว่า ในส่วนของข้อมูลของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จะขออนุญาตกลับไปทบทวนข้อมูลอีกครั้ง เนื่องจากจากการรวบรวมข้อมูลภายในคณะก่อนหน้านี้ ซึ่งได้มีการจัดทำแบบสอบถามให้บุคลากรในคณะกรอกข้อมูล พบว่าจำนวนความต้องการใช้งานอยู่ที่ประมาณ 300 กว่ารายเท่านั้น อย่างไรก็ตาม สำหรับตัวเลขจำนวน 4,263 ที่ปรากฏในข้อมูลภาพรวม เห็นว่ายังมีความจำเป็นต้องตรวจสอบที่มาของตัวเลขดังกล่าวเพิ่มเติมว่าเกิดจากกระบวนการรวบรวมข้อมูลในส่วนใด และมีความสอดคล้องกับข้อมูลแบบสอบถามของคณะหรือไม่ ทั้งนี้ จะดำเนินการตรวจสอบรายละเอียดให้ชัดเจนก่อนนำเสนอข้อมูลยืนยันต่อไป

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมล ตุ่มทอง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เห็นควรให้มีการจัดส่งทีมงานลงไปตรวจสอบข้อมูลการใช้งานจริงในพื้นที่ ไม่ควรพิจารณาจากข้อมูลที่ได้จากการกรอกแบบสอบถามออนไลน์เพียงอย่างเดียว เนื่องจากข้อมูลบัญชีครุภัณฑ์ของคณะยังมีได้เชื่อมโยงอยู่ในระบบออนไลน์เดียวกัน ทำให้ไม่สามารถยืนยันได้อย่างชัดเจนว่า คอมพิวเตอร์แต่ละเครื่องตั้งอยู่ ณ จุดใด หรือมีการใช้งานโดยผู้ใดบ้าง ทั้งนี้ ข้อมูลด้านการปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่ระบุว่าจำนวนประมาณ 30 เครื่อง ยังไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจนว่าอยู่ในห้องปฏิบัติการใด และมีการใช้งานจริงอย่างไร ขณะที่กระบวนการขอข้อมูลในปัจจุบันเป็นการให้กรอกแบบฟอร์มออนไลน์และนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ ซึ่งอาจก่อให้เกิดความคลาดเคลื่อนได้ คณะควรยืนยันข้อมูลความต้องการใช้งานซอฟต์แวร์โดยผ่านประธานหลักสูตรอย่างเป็นทางการ พร้อมจัดทำข้อมูลประกอบให้เป็นระบบ เพื่อยืนยันว่าห้องปฏิบัติการมีการใช้งานจริง และไม่มีข้อมูลซ้ำซ้อนของข้อมูล เนื่องจากการกรอกข้อมูลโดยผู้ใดก็ได้ อาจทำให้เกิดกรณีที่บุคคลเดียวใช้งานเครื่องเดียวกัน แต่มีการกรอกข้อมูลซ้ำหลายครั้ง ส่งผลให้ตัวเลขความต้องการคลาดเคลื่อนจากความเป็นจริง และเห็นว่าหากใช้ข้อมูลตัวเลขโดยขาดการตรวจสอบเชิงลึก อาจก่อให้เกิดความผิดพลาดในการวางแผนงบประมาณ เนื่องจากเป็นเงินจำนวนมาก จึงขอฝากประเด็นดังกล่าวไว้เพื่อให้ฝ่ายที่เกี่ยวข้องนำไปพิจารณาดำเนินการอย่างรอบคอบต่อไป

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการวิเคราะห์ว่า จำนวนสิทธิ์การใช้งานจำนวน 500 สิทธิ์ หมายถึงจำนวนการใช้งาน พร้อมกัน ในช่วงเวลาเดียวกัน กล่าวคือ มหาวิทยาลัยสามารถใช้งานโปรแกรมพร้อมกันได้ไม่เกิน 500 ผู้ใช้งาน หากมีการใช้งานเกินกว่าจำนวนดังกล่าว ผู้ใช้งานที่เกินจะไม่สามารถเข้าใช้งานได้ขณะนั้น

ประธานที่ประชุมกล่าวสรุปว่า ระเบียบวาระนี้เห็นควรอนุมัติในหลักการ ที่ประชุมเห็นชอบการดำเนินการจัดซื้อในรูปแบบ ETLA แบบ Full Coverage ตามตัวเลขในแฟ้มเกจด้านขวา อย่างไรก็ตาม ขอให้ทั้ง 6 คณะ ร่วมกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ไปพิจารณารายละเอียดและตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกเพิ่มเติม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องครบถ้วนมาประกอบการดำเนินการในขั้นตอนถัดไป ทั้งนี้ การจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOA) มีกำหนดระยะเวลา 3 ปี ซึ่งในช่วงเวลาดังกล่าว มหาวิทยาลัยจะใช้งบประมาณส่วนกลางในการสนับสนุนค่าใช้จ่ายเฉลี่ยปีละกว่าหนึ่งล้านบาท อย่างไรก็ตาม ขอให้แต่ละคณะใช้ระยะเวลา 3 ปีดังกล่าวเป็นฐานข้อมูลในการวิเคราะห์เชิงลึก เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการดำเนินการในระยะถัดไป และเห็นว่าในระยะยาวภาระด้านการจัดการเรียนการสอนและการจัดหาซอฟต์แวร์ควรเป็นความรับผิดชอบของแต่ละคณะ โดยคณะควรนำงบประมาณส่วนกลางของคณะไปจัดซื้อซอฟต์แวร์เพื่อติดตั้งและใช้งานในห้องปฏิบัติการของตนให้เหมาะสมกับหลักสูตร เมื่อครบระยะเวลา 3 ปีแล้ว ขอให้แต่ละคณะสามารถประเมินได้ว่า หากต้องดำเนินการจัดซื้อเองในปีที่ 4 เป็นต้นไป จะต้องใช้งบประมาณจำนวนเท่าใด ซึ่งแนวทางดังกล่าวจะช่วยแก้ไขปัญหาการเรียนด้านการเรียนการสอน และป้องกันปัญหาการใช้งานซอฟต์แวร์ที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมายได้อย่างเป็นรูปธรรมในระยะยาวต่อไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบข.มทรส.) เพื่อโปรดทราบและพิจารณาการจัดหาโปรแกรมลิขสิทธิ์ Adobe รายละเอียดเอกสารประกอบการพิจารณาได้เสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ท่านสามารถดาวน์โหลดได้จาก QR Code ที่ปรากฏด้านล่าง



**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดหาโปรแกรมลิขสิทธิ์ Adobe ในรูปแบบสัญญา ETLA แบบ Full Coverage ตามแนวทางและแฟ้มเกจ (ด้านขวา) ที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเสนอ ทั้งนี้ มอบหมายให้ทั้ง 6 คณะ ร่วมกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตรวจสอบและจัดทำข้อมูลเชิงลึกเพื่อยืนยันความต้องการการใช้งานให้ถูกต้องครบถ้วน โดยให้มีการยืนยันจากคณะ/หลักสูตรถึงจำนวนผู้ใช้และห้องปฏิบัติการที่จำเป็นต้องใช้จริง รวมถึงตรวจสอบความถูกต้องของตัวเลขที่เกี่ยวข้องก่อนดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อให้เพียงพอและสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน ลดความเสี่ยงต่อการร้องเรียน และป้องกันปัญหาการใช้งานซอฟต์แวร์ที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมายในระยะยาวต่อไป

## ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

### 4.1 ทาหรือแนวทางการเบิกจ่ายค่าตอบแทนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ระดับบัณฑิตศึกษา

ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง การจ่ายเงินค่าตอบแทนในการดำเนินการจัดการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา (ภาคสมทบ) พ.ศ. 2565 ข้อ 10 ค่าตอบแทนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และสารนิพนธ์ ให้เบิกจ่ายในอัตรา ดังนี้

- (1) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ระดับปริญญาโท ให้ได้รับค่าตอบแทนไม่เกิน 20,000 บาท ต่อนักศึกษา 1 คน
- (2) อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ระดับปริญญาโท ให้ได้รับค่าตอบแทนไม่เกิน 12,000 บาท ต่อผู้เข้าสอบ 1 คน
- (3) อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ระดับปริญญาเอก ให้ได้รับค่าตอบแทนไม่เกิน 80,000 บาท ต่อนักศึกษา 1 คน

ในการนี้ กองคลัง ขอหารือแนวทางในการเบิกจ่ายค่าตอบแทนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในกรณีที่นักศึกษาสำเร็จการศึกษา ในภาคการศึกษาฤดูร้อน ปีการศึกษา 2567 ทางหน่วยงานสามารถนำค่าตอบแทนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มาเบิกในปีงบประมาณ 2569 ได้หรือไม่

ผู้อำนวยการกองคลัง (นางสาวอภิญญา สกุลพราหมณ์) รายงานเพิ่มเติมว่า ที่กองคลังได้นำเรื่องเข้าหารือเนื่องจากมีกรณีที่คุณจะได้ยื่นเรื่องขอเบิกจ่ายค่าตอบแทนอาจารย์ที่ปรึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งตามประกาศมหาวิทยาลัย ได้กำหนดอัตราค่าตอบแทนไว้ชัดเจนแล้ว แต่ในประกาศดังกล่าวมิได้ระบุรายละเอียดเกี่ยวกับหลักฐานประกอบการเบิกจ่ายเพิ่มเติมโดยแนวปฏิบัติที่ใช้ในการเบิกจ่ายที่ผ่านมา หน่วยงานจะจัดส่งเอกสารประกอบการเบิกจ่าย ได้แก่ ใบสำคัญรับเงินของอาจารย์ที่ปรึกษา ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง รายชื่อนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ซึ่งใช้เอกสารทั้งสองรายการดังกล่าวเป็นหลักฐานประกอบการเบิกจ่ายมาโดยตลอด อย่างไรก็ตาม ในกรณีที่กองคลังได้รับเรื่องล่าสุด พบว่ากรณีที่มีประกาศรายชื่อนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในภาคการศึกษาที่ 3/2567 ซึ่งประกาศในช่วงเดือนกรกฎาคม 2568 แต่ทางคณะได้จัดทำเรื่องขอเบิกจ่ายค่าตอบแทนอาจารย์ที่ปรึกษาในช่วงเดือนตุลาคม ส่งผลให้การเบิกจ่ายดังกล่าวถูกเสนอให้เบิกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ทั้งนี้ กองคลังเห็นว่า เมื่อประกาศรายชื่อนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาได้ออกตั้งแต่เดือนกรกฎาคมแล้ว หน่วยงานควรดำเนินการเบิกจ่ายภายในเดือนกันยายน เพื่อให้สามารถเบิกจ่ายได้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 แต่กรณีนี้คณะได้ดำเนินการเบิกจ่ายล่าช้าและนำมาเบิกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จากกรณีดังกล่าว กองคลังจึงได้เสนอแนวทางต่อมหาวิทยาลัยว่า เห็นควรงดการเบิกจ่ายค่าตอบแทน ในกรณีดังกล่าว เนื่องจากพิจารณาแล้วเห็นว่าไม่เป็นไปตามระยะเวลาของปีงบประมาณที่เกี่ยวข้อง อย่างไรก็ตาม ในช่วงประมาณสองสัปดาห์ที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยได้มีการเชิญรองอธิการบดีและคณบดีทุกคณะเข้าร่วมประชุม เพื่อหารือในประเด็นดังกล่าว รวมถึงแนวทางเกี่ยวกับเอกสารหลักฐานที่จะใช้ประกอบการเบิกจ่ายในอนาคต จากการหารือดังกล่าว แต่ละคณะได้ให้ความเห็นว่า การเบิกจ่ายค่าตอบแทนอาจารย์ที่ปรึกษา ไม่จำเป็นต้องรอประกาศมหาวิทยาลัยเรื่องรายชื่อนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา เนื่องจากประกาศดังกล่าวต้องผ่านกระบวนการสอบ การพิจารณาของคณะกรรมการ และการเสนอให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบก่อน จึงทำให้ใช้ระยะเวลาดำเนินการค่อนข้างนาน และที่ประชุมเห็นควรใช้เอกสารประกอบการเบิกจ่ายในลักษณะอื่นแทน ได้แก่ ประกาศหรือเอกสารแสดงว่านักศึกษา ผ่านการสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ คำสั่งแต่งตั้งคณะอาจารย์ที่ปรึกษา ประกาศหรือเอกสารยืนยันผลการผ่านหัวข้อวิทยานิพนธ์ โดยเห็นว่าเอกสารดังกล่าวสามารถใช้เป็นหลักฐานประกอบการเบิกจ่ายค่าตอบแทนอาจารย์ที่ปรึกษาได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนในทางปฏิบัติ

ประธานที่ประชุมกล่าวชี้แจงว่า เรื่องดังกล่าวได้มีการประชุมหารือร่วมกันระหว่างประธานที่ประชุม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สมวงศ์) รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวุฒิ ตุ่มทอง) และคณบดีทั้ง 6 คณะ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพิจารณาแนวทางการเบิกจ่ายค่าตอบแทนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อย่างรอบคอบ เนื่องจากค่าตอบแทนดังกล่าวเป็นค่าตอบแทนสำหรับอาจารย์ที่ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษา แสดงว่าเมื่อใดก็ตามที่นักศึกษาผ่านการสอบวิทยานิพนธ์หรือโครงการแล้ว ย่อมหมายความว่าอาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายอย่างครบถ้วนสมบูรณ์แล้ว ดังนั้น ในเชิงหลักการเมื่ออาจารย์ได้ปฏิบัติหน้าที่จนบรรลุผลตามที่กำหนดแล้ว ก็ควรได้รับการเบิกจ่ายค่าตอบแทนตามอัตราที่ระเบียบกำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม ในทางปฏิบัติพบว่ามีข้อจำกัดด้านการบริหารงบประมาณ เนื่องจากกองคลังจำเป็นต้องพิจารณาการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามปีงบประมาณ ซึ่งถือเป็นหลักการที่ต้องตามระเบียบ และเห็นว่ากองคลังมิได้ดำเนินการผิดพลาดแต่อย่างใด แต่ประเด็นสำคัญอยู่ที่การพิจารณาสาเหตุของความล่าช้าในการเบิกจ่าย แนวปฏิบัติเดิมในการเบิกจ่ายค่าตอบแทนอาจารย์ที่ปรึกษา จะใช้ประกาศรายชื่อนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาเป็นหลักฐานประกอบการเบิกจ่าย ซึ่งการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาอาจเกิดความล่าช้าได้จากหลายปัจจัย เช่น การรอการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ แม้นักศึกษาจะผ่านการสอบวิทยานิพนธ์แล้วก็ตาม ส่งผลให้กระบวนการเบิกจ่ายค่าตอบแทนล่าช้าไปโดยปริยาย ทั้งนี้ ประธานที่ประชุมเห็นว่า โดยสาระของการจ่ายค่าตอบแทนอาจารย์ที่ปรึกษา กระบวนการดังกล่าวควรถือว่าสิ้นสุดลงตั้งแต่นักศึกษาผ่านการสอบวิทยานิพนธ์หรือโครงการแล้ว เนื่องจากถือเป็นการยืนยันว่าอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาได้ปฏิบัติหน้าที่และภารกิจตามที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วนแล้ว ดังนั้น จึงควรพิจารณากำหนดเอกสารหรือหลักฐานที่เหมาะสม เพื่อใช้เป็นหลักฐานสนับสนุนการเบิกจ่ายค่าตอบแทนให้สามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้อง สอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง และลดปัญหาความล่าช้าในการเบิกจ่ายต่อไป

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวุฒิ ตุ่มทอง) ให้ความเห็นว่า กระบวนการดังกล่าวเป็นเรื่องที่ทุกฝ่ายเข้าใจร่วมกัน ทั้งกองคลังและกองนโยบายและแผน ซึ่งถือเป็นเรื่องใหม่สำหรับบางคน โดยเฉพาะคณะที่มีการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา (ภาคสมทบ) ซึ่งอาจยังไม่มีประสบการณ์ในกระบวนการดังกล่าวมากนัก ขณะที่บางคน เช่น คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งมีการดำเนินการมาเป็นระยะเวลานานแล้ว ย่อมไม่ประสบปัญหาในประเด็นนี้ เนื่องจากมีการเรียนการสอนมาหลายปีแล้ว จากการหารือร่วมกัน เห็นว่าภาระหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ควรถือว่าสิ้นสุดลงเมื่อนักศึกษาผ่านการสอบวิทยานิพนธ์แล้ว ซึ่งเป็นผลการสอบในกระบวนการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา มิใช่การรอผลการอนุมัติสำเร็จการศึกษาหรือการประกาศรายชื่อนักสำเร็จการศึกษาจากสภามหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นขั้นตอนของการอนุมัติปริญญาจึงจะเบิกจ่ายได้ ดังนั้น ที่ประชุมจึงเห็นควรพิจารณาปรับแนวทางใหม่ว่า เมื่ออาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติหน้าที่จนมีผลการสอบวิทยานิพนธ์ผ่านเรียบร้อยแล้ว ควรสามารถดำเนินการเบิกจ่ายค่าตอบแทนอาจารย์ที่ปรึกษาได้ทันที โดยกำหนดเอกสารประกอบการเบิกจ่ายเป็นหลักฐาน ประกอบด้วย คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาจากคณะ เอกสารแสดงผลการสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ เอกสารแสดงผลการสอบวิทยานิพนธ์ผ่าน ใบสำคัญรับเงินของอาจารย์ที่ปรึกษา ทั้งนี้ เอกสารในส่วนของวิชาการจะต้องผ่านการตรวจสอบโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อยืนยันว่าการดำเนินการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ทางวิชาการ ขณะเดียวกัน เอกสารด้านการเงินจะเสนอไปยังกองคลังเพื่อดำเนินการเบิกจ่ายตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง รองอธิการบดีได้กล่าวย้ำว่า แนวทางดังกล่าวจะช่วยให้กระบวนการเบิกจ่ายค่าตอบแทนอาจารย์ที่ปรึกษา สอดคล้องกับระยะเวลาการจัดการศึกษา และสอดคล้องกับรอบปีงบประมาณมากยิ่งขึ้น

เนื่องจากโดยหลักแล้วนักศึกษาจะต้องเข้าสอบวิทยานิพนธ์ก่อนสิ้นปีการศึกษาอยู่แล้ว ทั้งนี้ เงินค่าตอบแทนดังกล่าวเป็นเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีระเบียบการเบิกจ่ายรองรับไว้อย่างชัดเจน ทั้งนี้ จากการหารือร่วมกับคณะที่ทั้ง 6 คณะและผู้เกี่ยวข้องแล้ว เห็นพ้องในหลักการว่า เมื่ออาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติหน้าที่ครบถ้วนสมบูรณ์แล้ว ก็ควรให้สามารถเบิกจ่ายค่าตอบแทนได้ตามระเบียบที่กำหนด โดยขอให้สำนักงานคณะบดีของแต่ละคณะ โดยเฉพาะหน่วยงานที่ดูแลด้านบัณฑิตศึกษาจะต้องดำเนินการจัดทำขั้นตอน (Flow) และระบบเอกสารให้มีความชัดเจน เป็นมาตรฐานเดียวกัน เพื่อสนับสนุนการบริหารหลักสูตรและการให้บริการด้านธุรการแก่อาจารย์และนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบข.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาการหารือแนวทางการเบิกจ่ายค่าตอบแทนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ระดับบัณฑิตศึกษารายละเอียดเอกสารประกอบการพิจารณาได้เสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ท่านสามารถดาวน์โหลดได้จาก QR Code ที่ปรากฏด้านล่าง



**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในหลักการ ให้กำหนดแนวทางการเบิกจ่ายค่าตอบแทนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา โดยยึดหลักว่า ภาระหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาถือว่าสิ้นสุดลงเมื่อนักศึกษาผ่านการสอบวิทยานิพนธ์แล้ว มิใช่การรอประกาศรายชื่อนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ที่ประชุมเห็นควรกำหนดเอกสารประกอบการเบิกจ่ายค่าตอบแทนอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นหลักฐาน ประกอบด้วย คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาจากคณะเอกสารแสดงผลการสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ เอกสารแสดงผลการสอบวิทยานิพนธ์ (ผ่าน) ใบสำคัญรับเงินของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยเอกสารในส่วนของวิชาการให้ผ่านการตรวจสอบและรับรองความถูกต้องจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนก่อนเสนอเรื่องไปยังกองคลัง เพื่อดำเนินการเบิกจ่ายตามระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไป

**4.2 พิจารณานหนังสือตอบกลับจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กรณีหารือในประเด็นการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน งบเงินอุดหนุน ค่าใช้จ่ายพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อใช้จัดเป็นสวัสดิการสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยซึ่งได้พ้นสภาพจากการเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยไปแล้ว**

ตามที่มหาวิทยาลัยได้มีหนังสือ ที่ อว 0656.05/2382 ลงวันที่ 26 กันยายน 2568 เรื่อง ขอรื้อการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน งบเงินอุดหนุน ค่าใช้จ่ายพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อใช้จัดเป็นสวัสดิการสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยซึ่งได้พ้นสภาพจากการเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยไปแล้ว โดยมหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้กองบริหารงานบุคคลดำเนินการหารือไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา นั้น สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือตอบข้อหารือดังกล่าวมายังมหาวิทยาลัย เรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่ นร 0906/70 ลงวันที่ 8 ตุลาคม 2568 ซึ่งความตามหนังสือดังกล่าวสามารถสรุปได้ดังนี้ “ผลการพิจารณา

ในประเด็นการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณอุดหนุน ค่าใช้จ่ายพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อใช้จัดเป็นสวัสดิการสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยซึ่งได้พ้นสภาพจากการเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยไปแล้ว ให้เป็นไปตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้แจ้งความเห็นต่อมหาวิทยาลัยไปแล้วนั้น ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไม่อาจรับข้อหาเรื่องนี้ไว้พิจารณาได้”

โดยความตามหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ อว 0209.2/21272 ลงวันที่ 29 กันยายน 2565 เรื่อง ตอบข้อหารือการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณอุดหนุน ค่าใช้จ่ายพนักงานมหาวิทยาลัยเพื่อใช้จัดเป็นสวัสดิการสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย ระบุว่า

“2. กรณีหารือการจัดสวัสดิการให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัยที่เคยหักเงินสมทบเข้ากองทุนสวัสดิการ แต่ได้พ้นสภาพจากการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยไปแล้ว พนักงานมหาวิทยาลัยรายดังกล่าวสามารถใช้สิทธิสวัสดิการตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยสวัสดิการ พ.ศ. 2558 ได้หรือไม่ โดยข้อบังคับฉบับดังกล่าว ใช้บังคับกับบุคลากร ซึ่งตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยบทนิยาม บุคลากร หมายความว่า ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาพนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการและลูกจ้างประจำ ที่สังกัดมหาวิทยาลัย นั้น พิจารณาเห็นว่าสภามหาวิทยาลัยมีอำนาจในการวางหลักเกณฑ์ ข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศเพื่อการดำเนินกิจการของมหาวิทยาลัยดังที่กล่าวมาแล้วในข้างต้น ดังนั้น หากสภามหาวิทยาลัยเห็นว่าหลักเกณฑ์ ข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศที่มีอยู่ ไม่ครอบคลุมหรือสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของหลักการในการดำเนินการในเรื่องนั้น ๆ ก็อาจพิจารณาให้มีการปรับปรุง แก้ไขเพิ่มเติม หลักเกณฑ์ ข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศได้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจในเจตนารมณ์มากยิ่งขึ้นตามที่สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบ ทั้งนี้ ต้องไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายหรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง”

ทั้งนี้ กองบริหารงานบุคคลได้รายงานประเด็นดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการสวัสดิการ ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 4 ธันวาคม 2568 ระเบียบวาระที่ 4.1 เรื่อง พิจารณาหนังสือตอบกลับจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กรณีหารือในประเด็นการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณอุดหนุน ค่าใช้จ่ายพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อใช้จัดเป็นสวัสดิการสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยซึ่งได้พ้นสภาพจากการเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยไปแล้ว ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เนื่องจากประเด็นตามหนังสือตอบข้อหารือดังกล่าวอาจมีประเด็นที่มหาวิทยาลัยต้องพิจารณาเพิ่มเติม จึงเห็นควรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิเพื่อพิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้องก่อนดำเนินการในส่วนอื่นต่อไป

ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล (นายสุบิน เอกจิตต์) รายงานข้อมูลเพิ่มเติมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้กองบริหารงานบุคคลจัดทำหนังสือหรือไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา รวมถึงได้มีการหารือไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม นั้น ต่อมาสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือตอบกลับว่าไม่รับข้อหารือดังกล่าวไว้พิจารณา เนื่องจากได้มีหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ให้ความเห็นไว้แล้ว ภายหลังจากได้รับหนังสือตอบกลับ กองบริหารงานบุคคลจึงได้นำเรื่องดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการสวัสดิการ ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อบังคับและประกาศที่มหาวิทยาลัยใช้อยู่ในปัจจุบัน ยังไม่ครอบคลุมกรณีการจัดสวัสดิการหรือการจ่ายเงินคืนในลักษณะย้อนหลังให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัยที่ได้พ้นสภาพจากการเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยไปแล้ว อย่างไรก็ตาม ที่ประชุมคณะกรรมการสวัสดิการเห็นว่า หากมีการปรับปรุง แก้ไขข้อบังคับหรือ

ประกาศ โดยอาศัยอำนาจของสภามหาวิทยาลัย ก็จะสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย ดังนั้น จึงมีมติให้นำประเด็นดังกล่าวเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาแนวทางในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ประธานที่ประชุมได้สอบถามว่า เงินดังกล่าวเป็นเงินที่มหาวิทยาลัยได้มีการหักจากพนักงานมหาวิทยาลัย ในช่วงที่เริ่มปฏิบัติงาน และต่อมาพนักงานรายนั้นได้พ้นสภาพจากการเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยไปแล้วใช่หรือไม่

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า โดยหลักการแล้ว มหาวิทยาลัยได้มีการหักเงินจากพนักงานมหาวิทยาลัยเพื่อนำส่งเข้ากองทุนสวัสดิการ อย่างไรก็ตาม ต่อมาได้เกิดประเด็นปัญหาว่า พนักงานมหาวิทยาลัยที่ได้พ้นสภาพจากการเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยไปแล้ว จะมีสิทธิได้รับเงินหรือสวัสดิการดังกล่าวหรือไม่ ในประเด็นนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการหารือไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งขณะนี้ทั้งสองหน่วยงานได้มีหนังสือตอบข้อหารือกลับมาแล้ว โดยให้แนวทางว่าการจะออกข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศใด ๆ ในเรื่องดังกล่าว จำเป็นต้องพิจารณาว่า ข้อบังคับที่ใช้อยู่ในปัจจุบันครอบคลุมถึงผู้ที่พ้นสภาพจากการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยแล้วหรือไม่ ซึ่งในกรณีนี้สามารถชี้แจงต่อที่ประชุมได้ว่า ข้อบังคับและระเบียบที่มีอยู่ในปัจจุบันยังไม่ครอบคลุมถึงบุคคลดังกล่าว ทั้งนี้ ประเด็นดังกล่าวได้ถูกนำเข้าหารือในที่ประชุมคณะกรรมการสวัสดิการแล้ว และที่ประชุมได้หยิบยกประเด็นสำคัญขึ้นมาพิจารณาว่า แนวทางการดำเนินการในระยะต่อไปควรเป็นเช่นใด กล่าวคือ หากมหาวิทยาลัยมีความประสงค์จะให้พนักงานมหาวิทยาลัยที่ได้พ้นสภาพไปแล้วได้รับเงินหรือสวัสดิการดังกล่าว จำเป็นต้องดำเนินการแก้ไขข้อบังคับ ซึ่งการแก้ไขข้อบังคับดังกล่าวเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น ประเด็นสำคัญที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา คือ มหาวิทยาลัยควรดำเนินการแก้ไขข้อบังคับในเรื่องดังกล่าวหรือไม่ หรือมหาวิทยาลัยมีเหตุผลและความจำเป็นเพียงพอหรือไม่ในการแก้ไขข้อบังคับ เพื่อให้ครอบคลุมถึงพนักงานมหาวิทยาลัยที่ได้พ้นสภาพไปแล้ว โดยเฉพาะในส่วนของเหตุผลและความเหมาะสม เพื่อประกอบการตัดสินใจว่าจะดำเนินการแก้ไขข้อบังคับต่อไปหรือไม่

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เป็นประเด็นที่มีความสำคัญและต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ เนื่องจากการดำเนินการแก้ไขกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศใด ๆ หากมีลักษณะเป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่บุคคลหรือกลุ่มบุคคลใดกลุ่มหนึ่งโดยเฉพาะ อาจมีความเสี่ยงและความอ่อนไหวในเชิงกฎหมายและการบริหาร ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทั้งนี้ ที่ประชุมจึงควรพิจารณาอย่างรอบด้านว่าการดำเนินการดังกล่าวมีเหตุผล ความจำเป็น และความเหมาะสมเพียงพอหรือไม่ ก่อนที่จะมีการตัดสินใจดำเนินการในขั้นต่อไป

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัสสิริพร วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ขอให้พิจารณาดันเหตุของเรื่องให้ชัดเจนก่อนว่า การนำประเด็นนี้เข้าหารือเกิดจากกรณีที่มีบุคลากรซึ่งพ้นสภาพจากการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยแล้ว ได้ยื่นคำร้องหรือแสดงความประสงค์ขอรับสิทธิหรือสวัสดิการดังกล่าวอย่างเป็นทางการหรือไม่ เนื่องจากกรรมการบางท่านอาจยังไม่ได้รับทราบข้อมูลในส่วนนี้อย่างชัดเจน ทั้งนี้ กรรมการได้ให้ข้อสังเกตว่า หากยังไม่มีผู้ได้รับผลกระทบโดยตรงที่ได้ยื่นคำร้อง หรือมีการร้องขอสิทธิในลักษณะดังกล่าวอย่างเป็นทางการ การพิจารณาดำเนินการแก้ไขข้อบังคับหรือระเบียบในขณะนี้ อาจยังไม่จำเป็นต้องดำเนินการในทันที อย่างไรก็ตาม หากในอนาคตปรากฏว่ามีผู้ได้รับผลกระทบและมีการร้องขอเข้ามาอย่างเป็นทางการ มหาวิทยาลัยจึงควรนำประเด็นดังกล่าวกลับมาพิจารณาอีกครั้งตามกระบวนการที่เหมาะสมต่อไป

ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล (นายสุบิน เอกจิตต์) ซึ่งแจ้งเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า มีบุคลากรซึ่งพ้นสภาพจากการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยไปแล้ว ได้มีหนังสือยื่นมายังมหาวิทยาลัย เพื่อขอรับสิทธิหรือสวัสดิการที่เกี่ยวข้องตามประเด็นที่นำเสนอ

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า กรณีบุคลากรที่พ้นสภาพจากการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยซึ่งยื่นหนังสือขอรับสิทธิหรือสวัสดิการตามประเด็นที่เสนอ มีจำนวนทั้งหมดกี่ราย และคิดเป็นวงเงินประมาณเท่าใด โดยขอให้กองบริหารงานบุคคลจัดทำข้อมูลดังกล่าวให้มีความถูกต้อง ชัดเจน และครบถ้วน เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาและการบริหารจัดการต่อไป เนื่องจากการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวจำเป็นต้องมีข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน ทั้งในด้านจำนวนผู้ได้รับผลกระทบ วงเงินที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนเหตุผลและความจำเป็นในการดำเนินการ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยไม่ได้มีข้อจำกัดด้านงบประมาณ แต่การนำเรื่องเข้าสู่กระบวนการพิจารณาในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย จำเป็นต้องมีข้อมูลที่รอบด้าน มีความรัดกุม และสามารถชี้แจงเหตุผลความจำเป็นได้อย่างชัดเจน โดยเห็นควรจัดทำข้อมูลดังกล่าวให้ครบถ้วนก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้สามารถพิจารณาดำเนินการได้อย่างเหมาะสม และเป็นธรรมแก่ผู้ที่มีสิทธิได้รับประโยชน์ตามกรณีดังกล่าวต่อไป

ประธานที่ประชุมกล่าวแสดงความเห็นว่า เห็นควรต้องมีการจัดทำข้อมูลที่มีความชัดเจนและครบถ้วน โดยเฉพาะข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนกรณีที่เกี่ยวข้องและขอบเขตของผลกระทบ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาอย่างรอบด้าน เนื่องจากเรื่องดังกล่าวเป็นประเด็นที่จำเป็นต้องดำเนินการด้วยความรอบคอบ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมและความถูกต้องก่อนที่จะพิจารณาดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปอย่างรอบคอบและมีข้อมูลประกอบที่ชัดเจน จึงควรมอบหมายให้กองบริหารงานบุคคลไปศึกษาและรวบรวมข้อมูลในประเด็นที่เกี่ยวข้อง โดยให้พิจารณาในประเด็นสำคัญ ได้แก่ จำนวนพนักงานมหาวิทยาลัยหรือบุคลากรที่พ้นสภาพจากการเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยแล้ว ซึ่งอาจมีสิทธิได้รับสวัสดิการตามข้อบังคับว่าด้วยสวัสดิการมีจำนวนกี่คน จำนวนเงินที่เกี่ยวข้องหรือจำนวนเงินที่อาจต้องดำเนินการคืนให้แก่บุคลากรดังกล่าวมีจำนวนเท่าใด ทั้งนี้ให้กองบริหารงานบุคคลจัดทำข้อมูลในทั้งสองประเด็นดังกล่าวให้มีความชัดเจน ครบถ้วน ก่อนนำเสนอผลการศึกษาและข้อเสนอแนะต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในคราวถัดไป

ประธานที่ประชุมรับทราบข้อเสนอ และเห็นด้วยในหลักการ โดยเน้นย้ำว่าการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวจำเป็นต้องมีข้อมูลที่ชัดเจน รอบด้าน และเพียงพอ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาอย่างเหมาะสม และให้การตัดสินใจเป็นไปด้วยความรอบคอบ

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เห็นควรให้กองบริหารงานบุคคล ตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของกรณีที่มีผู้ยื่นเรื่องร้องขอหรือได้รับผลกระทบจริง เพื่อให้ทราบข้อเท็จจริงอย่างชัดเจน อาทิ เกิดขึ้นในช่วงปีใด มีถ้อยคำหรือเงื่อนไขใดที่เป็นสาระสำคัญ และมีลักษณะการดำเนินการอย่างไรในแต่ละกรณี ทั้งนี้ เห็นว่าการพิจารณาเรื่องดังกล่าวจำเป็นต้องเร่งดำเนินการ และควรมีการติดตามข้อมูลถึงระดับพื้นที่หรือที่อยู่ของผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงที่ครบถ้วน ไม่คลาดเคลื่อน และสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจได้อย่างเหมาะสม สำหรับประเด็นที่มีการกล่าวถึงข้อมูลหรือข้อคิดเห็นในอดีต ซึ่งอาจมีความแตกต่างกันไปตามช่วงเวลาหรือการเปลี่ยนแปลงผู้บริหาร เห็นควรให้มีการรวบรวมตัวอย่างหรือกรณีศึกษาในลักษณะเดียวกันมาเปรียบเทียบ เพื่อให้ที่ประชุมเห็นภาพรวมอย่างชัดเจน และใช้ประกอบการพิจารณาต่อไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบข.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาหนังสือตอบกลับจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กรณีหารือในประเด็นการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน งบเงินอุดหนุน ค่าใช้จ่ายพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อใช้จัดเป็นสวัสดิการสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยซึ่งได้พ้นสภาพจากการเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยไปแล้ว รายละเอียดเอกสารประกอบการพิจารณาได้เสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ท่านสามารถดาวน์โหลดได้จาก QR Code ที่ปรากฏด้านล่าง



**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบหมายให้กองบริหารงานบุคคลดำเนินการศึกษาและรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมในประเด็นที่เกี่ยวข้อง โดยให้จัดทำข้อมูลอย่างชัดเจนและครบถ้วน อาทิ จำนวนพนักงานมหาวิทยาลัยหรือบุคลากรที่พ้นสภาพจากการเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยแล้ว ซึ่งอาจมีสิทธิได้รับสวัสดิการหรือเงินคืนตามกรณีดังกล่าว วงเงินที่เกี่ยวข้องหรือจำนวนเงินที่อาจต้องดำเนินการคืนให้แก่บุคลากรดังกล่าว เหตุผลความจำเป็น และความเหมาะสมในการพิจารณาปรับปรุง แก้ไข หรือเพิ่มเติมข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศที่เกี่ยวข้อง เมื่อดำเนินการศึกษาและจัดทำข้อมูลครบถ้วนแล้ว ให้เสนอผลการศึกษาและข้อเสนอแนะต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

#### 4.3 พิจารณาการใช้พื้นที่ RUS 1 และ RUS 2 เป็นพื้นที่ดำเนินการศูนย์ปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์สุขภาพและสุขภาพสัตว์

ตามที่คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร เสนอแผนยุทธศาสตร์การจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์ พ.ศ. 2567 - 2569 และได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2567 ซึ่งแผนยุทธศาสตร์ดังกล่าวมีการดำเนินการด้วยกัน 3 ส่วน ได้แก่

##### 1. งานหลักสูตร

- แขนงสัตวศาสตร์
- แขนงวิทยาศาสตร์สุขภาพและสาธารณสุขศาสตร์สัตว์
- แขนงการจัดการสวนสัตว์และสัตว์เลี้ยงพิเศษ

##### 2. งานจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์

- การตรวจรักษาสัตว์
- การตรวจวิเคราะห์ทางสุขภาพสัตว์
- หลักสูตรระยะสั้น

##### 3. งานผลิตภัณฑ์

- ผลิตภัณฑ์สำหรับสัตว์ (Pet shop)

ทั้งนี้ ในการดำเนินการส่วนที่ 2 การจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ให้ดำเนินการจำนวน 32,868,600 บาท (สามสิบล้านแปดแสนหกหมื่นแปดพันหกร้อยบาทถ้วน) ประกอบด้วย

1. ปรับปรุงอาคารศูนย์ปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์สุขภาพและสุขภาพสัตว์พร้อมครุภัณฑ์ ตาบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 1 งาน จำนวนเงิน 16,000,000 บาท (สิบล้านบาทถ้วน)

2. ชุดครุภัณฑ์ศูนย์ปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์สุขภาพและสุขภาพสัตว์ ตาบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 1 ชุด จำนวนเงิน 11,598,600 บาท (สิบเอ็ดล้านห้าแสนเก้าหมื่นแปดพันหกร้อยบาทถ้วน)

3. ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ทางวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์ ตาบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 1 ชุด จำนวนเงิน 5,270,000 บาท (ห้าล้านสองแสนเจ็ดหมื่นบาทถ้วน)

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์การจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์ พ.ศ. 2567 - 2569 และการเข้าใช้ประโยชน์ในพื้นที่ที่มีความต่อเนื่องอย่างยิ่งยวด จึงขอเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณา

1. ให้คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรเข้าใช้พื้นที่อาคาร RUS 1 และ RUS 2 เป็นพื้นที่ดำเนินการศูนย์ปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์สุขภาพและสุขภาพสัตว์

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรา เหลียวตระกูล) รายงานข้อมูลเพิ่มเติมว่า ตามที่คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ได้เสนอแผนยุทธศาสตร์การจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์ พ.ศ. 2567 - 2569 และแผนดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2567 เรียบร้อยแล้ว การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ดังกล่าวได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานเป็นระยะ เพื่อให้เกิดความชัดเจนและเป็นระบบ ทั้งนี้ เพื่อให้การใช้พื้นที่เป็นไปอย่างเหมาะสม มีความต่อเนื่อง และเกิดความยั่งยืนในการดำเนินงานคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร จึงขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุญาตการใช้พื้นที่อาคาร RUS 1 และอาคาร RUS 2 เป็นพื้นที่ดำเนินการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์สุขภาพและสุขภาพสัตว์

ประธานที่ประชุมได้สอบถามที่ประชุมว่า มีกรรมการท่านใดมีภาพพื้นที่อาคาร RUS 1 และ RUS 2 ออกหรือไม่ เนื่องจากอาจมีกรรมการบางท่านยังไม่คุ้นเคยกับพื้นที่ดังกล่าว

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรา เหลียวตระกูล) ชี้แจงว่า อาคาร RUS 2 คือ อาคารบริเวณพื้นที่ตลาดราชมงคล ซึ่งปัจจุบันเป็นอาคารที่มีการเข้าใช้เป็นร้านผ่องพรรณ ส่วนอาคาร RUS 1 คือ อาคาร 2 ชั้นที่ตั้งอยู่ด้านข้างอาคารดังกล่าว

ประธานที่ประชุมได้กล่าวเพิ่มเติมว่า เพื่อความเข้าใจร่วมกัน อาคาร RUS 2 คือ อาคารที่มีการให้เช่าอยู่ในปัจจุบัน ขณะที่อาคาร RUS 1 เป็นอาคาร 2 ชั้นที่อยู่ติดกัน และตามนโยบายของมหาวิทยาลัยพื้นที่อาคารทั้งสองหลังดังกล่าวกำหนดให้ใช้ประโยชน์ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์เป็นหลัก ซึ่งในภาพรวมไม่พบประเด็นข้อขัดข้องจากที่ประชุม อย่างไรก็ตาม ประธานที่ประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ก่อนการเข้าใช้พื้นที่อาคาร RUS 1 และ RUS 2 ขอให้คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรดำเนินการจัดทำผังการใช้พื้นที่ (Layout) ของอาคารทั้งสองหลังให้มีความชัดเจน ครอบคลุมการใช้งานทุกชั้น และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของศูนย์ปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์สุขภาพและสุขภาพสัตว์ รวมทั้งให้พิจารณาเปรียบเทียบกับรูปแบบอาคารโรงพยาบาลสัตว์ที่จะก่อสร้างในอนาคต เพื่อให้การใช้พื้นที่เป็นไปอย่างเหมาะสม เกิดประโยชน์สูงสุด และเอื้อต่อการบริหารจัดการในระยะยาว โดยเห็นว่าหากมีการวางแผนการใช้พื้นที่อย่างรอบคอบตั้งแต่ต้นจะช่วยลดปัญหาการปรับปรุงซ้ำซ้อนในภายหลัง และสอบถามกรรมการว่า มีข้อเสนอแนะหรือข้อทักท้วงเพิ่มเติมหรือไม่ ซึ่งที่ประชุมมิได้มีข้อทักท้วงเพิ่มเติมในประเด็นดังกล่าว

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นว่า การนำระเบียบวาระดังกล่าวเข้าสู่ที่ประชุมครั้งนี้ เป็นการเสนอเพื่อให้ที่ประชุมรับทราบการใช้พื้นที่อาคาร RUS 1 หรือเป็นการเสนอเพื่อพิจารณา เนื่องจากโดยความเข้าใจเดิมเห็นว่าการใช้พื้นที่ดังกล่าวเป็นนโยบายที่กำหนดไว้แล้ว และอาคารครอบคลุมเฉพาะอาคาร RUS 2 เท่านั้น มิได้รวมถึงอาคาร RUS 1

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรา เหลียวตระกูล) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์การจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์ ซึ่งได้กำหนดให้มีการใช้พื้นที่ทั้งอาคาร RUS 1 และ RUS 2 ร่วมกัน อย่างไรก็ตาม เพื่อให้เกิดความชัดเจนในเชิงนโยบาย และเป็นไปตามกระบวนการบริหารจัดการที่เหมาะสม จึงเห็นควรนำเรื่องเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอีกครั้ง

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นว่า โดยส่วนตัวเข้าใจว่าเรื่องดังกล่าวเป็นนโยบายที่ที่ประชุมรับทราบร่วมกันอยู่แล้ว และได้มีการหารือมาอย่างต่อเนื่องก่อนหน้านี้ เพียงแต่ในเบื้องต้นอาจเกิดความสับสนในประเด็นการนำเรื่องเข้าสู่ที่ประชุม เนื่องจากเป็นเรื่องที่ได้มีการตกลงในหลักการไว้แล้ว ทั้งนี้ ได้กล่าวถึงการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณในวงเงินประมาณ 11 ล้านบาท ซึ่งเดิมยังมิได้มีการส่งมอบเพื่อใช้ดำเนินการในพื้นที่ดังกล่าว และเห็นว่าการมอบหมายให้คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรนำพื้นที่ไปใช้ ควรเป็นไปเพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนเป็นหลัก

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรา เหลียวตระกูล) กล่าวชี้แจงว่า การใช้พื้นที่ดังกล่าวมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนเป็นหลัก โดยในปัจจุบันหลักสูตรที่เกี่ยวข้องได้มีการเปิดดำเนินการเรียนการสอนแล้ว และมีนักศึกษาเข้าศึกษาอย่างต่อเนื่องจนอยู่ในชั้นปีที่ 2 แล้ว นอกจากนี้ พื้นที่ดังกล่าวยังจะถูกใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานด้านการวิจัย และการให้บริการวิชาการที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์

ประธานที่ประชุมสอบถามกรรมการว่า มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือไม่ ซึ่งที่ประชุมไม่มีผู้เสนอประเด็นเพิ่มเติมแต่อย่างใด

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรา เหลียวตระกูล) กล่าวว่า หากที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบแล้ว ขอให้สามารถดำเนินการได้ทันที เพื่อให้สามารถดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยเฉพาะการจัดทำสัญญาเพื่อให้การส่งมอบชุดครุภัณฑ์ศูนย์ปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์สุขภาพและสุขภาพสัตว์ฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และผู้ขายยินดีทำหนังสือแสดงความประสงค์ข้าย้ายครุภัณฑ์ให้ จำนวน 1 ครั้ง โดยไม่คิดค่าใช้จ่าย

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นว่า ในกรณีพื้นที่อาคาร RUS 2 ซึ่งมีผู้เช่าใช้งานอยู่ในปัจจุบัน ควรมีการดำเนินการย้ายออกให้เรียบร้อย พร้อมกำกับให้จัดทำสัญญาและเงื่อนไขต่าง ๆ ให้มีความรัดกุม เพื่อป้องกันปัญหาการฟ้องร้องหรือข้อพิพาทที่อาจเกิดขึ้นในภายหลัง

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรา เหลียวตระกูล) กล่าวชี้แจงว่า รับทราบข้อเสนอแนะของที่ประชุม

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบห.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาการใช้พื้นที่ RUS 1 และ RUS 2 เป็นพื้นที่ดำเนินการศูนย์ปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์สุขภาพและสุขภาพสัตว์

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรเข้าใช้พื้นที่อาคาร RUS 1 และ RUS 2 เป็นพื้นที่ดำเนินการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์สุขภาพและสุขภาพสัตว์ ตามแผนยุทธศาสตร์การจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์ พ.ศ. 2567 – 2569 ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว ทั้งนี้ ที่ประชุมมีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

1. ให้คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรจัดทำผังการใช้พื้นที่ (Layout) ของอาคาร RUS 1 และ RUS 2 ให้มีความชัดเจน ครอบคลุมการใช้งานทุกชั้น และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของศูนย์ฯ รวมถึงพิจารณาให้สอดคล้องกับแนวทางการก่อสร้างโรงพยาบาลสัตว์ในอนาคต

2. ในกรณีอาคาร RUS 2 ซึ่งมีผู้เช่าใช้งานอยู่ในปัจจุบัน ให้ดำเนินการเกี่ยวกับการย้ายออกของผู้เช่าให้เรียบร้อยก่อนการเข้าใช้พื้นที่ โดยให้จัดทำสัญญาและเงื่อนไขที่เกี่ยวข้องอย่างรัดกุม เพื่อป้องกันปัญหาข้อพิพาทหรือการฟ้องร้องในภายหลัง

3. ให้คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรสามารถดำเนินการตามมติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้แล้ว รวมถึงการจัดทำสัญญาและการดำเนินการตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

#### 4.4 พิจารณาการใช้พื้นที่สำหรับรองรับการจำหน่ายผลผลิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ บริเวณสถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิงและร้านค้าเพื่อสวัสดิการ

ด้วยบริษัท ปตท.น้ำมันและการค้าปลีก จำกัด (มหาชน) ได้จัดเตรียมพื้นที่จำนวน 1 ห้อง โดยมีขนาดพื้นที่ 4.5 x 13 เมตร เพื่อเป็นพื้นที่สำหรับรองรับการจำหน่ายผลผลิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และผลผลิตของนักศึกษา



ผู้อำนวยการกองกลาง (นายสุริทัต อยู่สบาย) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยได้มีการหารือร่วมกับผู้แทนของ บริษัท ปตท.น้ำมัน และการค้าปลีก จำกัด (มหาชน) เกี่ยวกับการซ่อมแซมรั้วและการปรับปรุงห้องน้ำภายในพื้นที่สถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิงและร้านค้าเพื่อสวัสดิการ ซึ่งในการหารือดังกล่าว บริษัทฯ ได้แจ้งข้อมูลเพิ่มเติมว่า ภายในพื้นที่เช่ามีห้องว่าง จำนวน 1 ห้อง ขนาดพื้นที่ประมาณ 4.5 x 13 เมตร เดิมกำหนดไว้เพื่อใช้เป็นพื้นที่รองรับการจำหน่ายผลผลิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ รวมถึงผลผลิตของนักศึกษา อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันพื้นที่ดังกล่าวยังไม่ได้มีการใช้ประโยชน์และอยู่ในสภาพห้องว่าง จึงได้นำประเด็นดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาแนวทางการใช้ประโยชน์พื้นที่ดังกล่าว ว่ามหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะดำเนินการในลักษณะใดต่อไป

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ข้อสังเกตว่า สัญญาเช่าพื้นที่ระหว่างมหาวิทยาลัยกับ บริษัท ปตท.น้ำมันและการค้าปลีก จำกัด (มหาชน) มีเงื่อนไขและสิทธิประโยชน์แนบท้ายที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยและบุคลากร ซึ่งสามารถสรุปสาระสำคัญได้ 3 ประเด็น คือ ประเด็นแรก สิทธิประโยชน์ด้านค่าน้ำมันเชื้อเพลิง บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับสิทธิ์ส่วนลดค่าน้ำมันเชื้อเพลิงในอัตราลิตรละ 10 สตางค์ ตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญาเช่า ประเด็นที่สอง สิทธิประโยชน์ด้านสวัสดิการร้านค้า บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับสิทธิประโยชน์ในการใช้บริการร้านค้าในพื้นที่สถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิง อาทิ ร้าน คาเฟ่ อเมซอน ตามเงื่อนไขที่กำหนด ประเด็นที่สาม สนับสนุนการจัดประชุมและกิจกรรมของมหาวิทยาลัย ในกรณีที่มหาวิทยาลัยจัดการประชุมหรือกิจกรรมสำคัญ บริษัทฯ

ให้การสนับสนุนด้านการให้บริการ ทั้งนี้ สิทธิประโยชน์ดังกล่าวได้ระบุไว้ในเอกสารสัญญาเช่าแนบท้ายซึ่งมหาวิทยาลัยถือครองอยู่แล้ว แต่ที่ผ่านมาอาจยังไม่ได้มีการนำมาใช้ประโยชน์อย่างเหมาะสม ส่งผลให้ผู้ให้เช่าพื้นที่เกิดข้อสงสัยว่ามหาวิทยาลัยไม่เคยใช้สิทธิ์ตามเงื่อนไขสัญญา ดังนั้น จึงเสนอให้ที่ประชุมมอบหมาย กองกลาง ตรวจสอบสัญญาเช่าทั้งหมดของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะกรณีของบริษัท ปตท.น้ำมันและการค้าปลีก จำกัด (มหาชน) เพื่อพิจารณาโครงสร้างสัญญาเงื่อนไข และสิทธิประโยชน์ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยและบุคลากรอย่างรอบด้าน นอกจากนี้ ยังได้กล่าวถึงพื้นที่ห้องว่างภายในพื้นที่เช่า ซึ่งบริษัทฯ ได้จัดให้มหาวิทยาลัยบริหารจัดการเพื่อนำไปใช้ในการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ หรือใช้เป็นจุดดำเนินกิจกรรมอื่นตามความเหมาะสม ซึ่งปัจจุบันพื้นที่ดังกล่าวยังไม่ได้มีการใช้ประโยชน์และปล่อยว่างมาเป็นระยะเวลาานาน จึงเป็นเหตุผลหนึ่งที่บริษัทฯ เข้ามาหารือและปรึกษามหาวิทยาลัยในประเด็นดังกล่าว เพราะฉะนั้นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสวัสดิการบุคลากร เห็นควรให้กองกลาง เป็นหน่วยงานหลักในการประสานงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านสวัสดิการของมหาวิทยาลัย เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามเงื่อนไขและสิทธิประโยชน์ที่กำหนดไว้ และตั้งข้อสังเกตว่า สิทธิประโยชน์ดังกล่าวอาจยังไม่ได้ถูกนำมาใช้ประโยชน์อย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลาหลายปี สำหรับการให้ประโยชน์จากพื้นที่ห้องว่างภายในพื้นที่เช่าเห็นว่าควรตรวจสอบข้อมูลก่อนว่า มีคณะหรือหน่วยงานใดเคยใช้หรือยังมีความประสงค์จะใช้พื้นที่ดังกล่าวอยู่หรือไม่ หากไม่มีความประสงค์ใช้ให้ส่วนกลางพิจารณานำพื้นที่ดังกล่าวมาใช้ประโยชน์ในลักษณะอื่นตามภารกิจของมหาวิทยาลัย อาทิ การจัดแสดงผลงานด้านการวิจัย หรือการใช้เป็นพื้นที่สนับสนุนกิจกรรมของมหาวิทยาลัย และเห็นควรให้กองกลางดำเนินการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์แนวทาง และนำเสนอผู้บริหารโดยเร็ว โดยไม่จำเป็นต้องนำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุมอีกครั้ง และเสนอว่าเห็นควรให้มีการหารือในระดับผู้บริหารเพื่อดำเนินการให้เป็นไปอย่างถูกต้องตามระเบียบและเงื่อนไขที่เกี่ยวข้อง

ประธานที่ประชุมให้ข้อสังเกตและมอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม) และกองกลาง ซึ่งเป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบ ดำเนินการตรวจสอบสัญญาที่มหาวิทยาลัยมีอยู่ทั้งหมด โดยเฉพาะกรณีใดกรณีหนึ่ง โดยเฉพาะสัญญาที่เกี่ยวข้องกับสวัสดิการบุคลากรให้ประสานงานกับกองบริหารงานบุคคล ในส่วนงานที่รับผิดชอบด้านสวัสดิการของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามเงื่อนไขของสัญญา ทั้งนี้ ได้กล่าวถึงแนวปฏิบัติเดิม เช่น การใช้บัตรเติมน้ำมัน ซึ่งอาจนำมาพิจารณาประสานให้เป็นไปตามข้อตกลงในสัญญาเช่า สำหรับการให้ประโยชน์จากพื้นที่ห้องว่าง ประธานที่ประชุมแสดงความเห็นว่า มอบหมายให้สถาบันวิจัยและพัฒนาเข้าไปพิจารณาแนวทางการใช้พื้นที่ดังกล่าว โดยคำนึงถึงความเหมาะสมและประโยชน์ของมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นว่า หากเข้าไปพิจารณาแล้วไม่สามารถดำเนินการได้ อาจพิจารณาทางเลือกอื่น เช่น การให้ผ่อนเช่าพื้นที่ โดยมหาวิทยาลัยสามารถได้รับประโยชน์ตอบแทนตามเงื่อนไขที่เหมาะสมต่อไป

ประธานที่ประชุมให้ความเห็นว่า ในเบื้องต้นอาจพิจารณาแนวทางการใช้พื้นที่ดังกล่าวเป็นศูนย์บริการด้านงานวิจัยและการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้สถาบันวิจัยและพัฒนาเข้าไปพิจารณาก่อนว่า สามารถดำเนินการได้ตามกรอบภารกิจและเงื่อนไขของสัญญาเช่าพื้นที่หรือไม่ หากไม่สามารถดำเนินการได้ อาจพิจารณาทางเลือกอื่นตามเงื่อนไขสัญญา ทั้งนี้ ต้องคำนึงถึงประโยชน์ที่มหาวิทยาลัยจะได้รับเป็นสำคัญ

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม) ให้ความเห็นว่า เห็นควรมอบกองกลางรับประเด็นดังกล่าวไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า การดำเนินการในประเด็นดังกล่าวสามารถหาหรือในรายละเอียดคนกรอบได้ เนื่องจากเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามเงื่อนไขของสัญญาเช่าและสัญญาจ้าง จึงไม่จำเป็นต้องนำกลับเข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุมอีก

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาการใช้พื้นที่สำหรับรองรับการจำหน่ายผลผลิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ บริเวณสถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิงและร้านค้าเพื่อสวัสดิการ

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรให้ดำเนินการ ดังนี้

1. มอบหมายให้กองกลาง ร่วมกับ ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม) ดำเนินการตรวจสอบสัญญาที่มหาวิทยาลัยมีอยู่ทั้งหมด โดยเฉพาะสัญญาที่เกี่ยวข้องกับสวัสดิการบุคลากร เพื่อพิจารณาเงื่อนไขสิทธิประโยชน์ และโครงสร้างสัญญาให้ครบถ้วน พร้อมทั้งประสานงานกับกองบริหารงานบุคคลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสวัสดิการบุคลากร ให้เป็นไปตามเงื่อนไขของสัญญาอย่างถูกต้อง

2. มอบหมายให้สถาบันวิจัยและพัฒนา พิจารณาแนวทางการใช้ประโยชน์จากพื้นที่ห้องว่างภายในพื้นที่เช่า บริเวณสถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิงและร้านค้าเพื่อสวัสดิการ โดยพิจารณาความเหมาะสมในการใช้เป็นพื้นที่สนับสนุนภารกิจด้านงานวิจัย งานบริการวิชาการ หรือการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย ภายใต้กรอบและเงื่อนไขของสัญญาเช่าพื้นที่

3. กรณีที่ไม่สามารถดำเนินการใช้พื้นที่ดังกล่าวได้ตามภารกิจข้างต้น ให้พิจารณาแนวทางอื่นตามเงื่อนไขของสัญญาเช่า โดยคำนึงถึงประโยชน์ที่มหาวิทยาลัยจะได้รับเป็นสำคัญ

#### 4.5 พิจารณาการเบิกค่าเดินทางไปราชการของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่แต่งตั้งโดยประธานคณะกรรมการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจ่ายค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2554 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2567 กำหนดนิยามคำว่า “กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ” หมายความว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมีใช้บุคลากรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ หรือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีคำสั่งแต่งตั้งให้พิจารณาและเสนอความเห็นในเรื่องหนึ่งเรื่องใด และให้หมายความรวมถึงที่ปรึกษาตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจ่ายเบี้ยประชุมและค่าอาหารในการประชุมคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการจากเงินรายได้ และที่ปรึกษาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการแต่งตั้งที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยด้วย นั้น

ทั้งนี้ จากการปฏิบัติงานของกองบริหารงานบุคคลต้องมีการจัดประชุมคณะกรรมการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งคณะกรรมการไม่ได้แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย หรือมหาวิทยาลัยในการขออนุมัติค่าใช้จ่ายในการประชุมไม่สามารถเบิกจ่ายค่าเดินทางไปราชการของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้ จำนวน 4 ชุด ดังนี้

ที่	ชื่อคณะกรรมการ	แต่งตั้งโดย	อาศัยอำนาจ
1	คณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น	ประธานคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.)	ข้อ 13 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2555 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560
2	คณะอนุกรรมการเพื่อประเมินบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น	ประธานคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น	ข้อ 14 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2555
3	คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณาผลงานและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ	ประธานคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น	ข้อ 14 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2555
4	คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณาผลงานวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ	ประธานคณะกรรมการพิจารณาดำเนินทางวิชาการ (ก.พ.ว.)	ข้อ 7 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ พ.ศ. 2565 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล (นายสุบิน เอกจิตต์) รายงานเพิ่มเติมว่า จากการที่กองบริหารงานบุคคลได้ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการตามข้อบังคับฯ พบว่า คณะกรรมการจำนวน 4 ชุด ไม่สามารถเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้ เนื่องจากคณะกรรมการดังกล่าว มิได้แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยหรือโดยมหาวิทยาลัย แต่เป็นคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยประธานคณะกรรมการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย ด้วยเหตุนี้ จึงส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการเบิกค่าเดินทางไปราชการของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้ตามระเบียบที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน กองบริหารงานบุคคลจึงได้นำเสนอประเด็นดังกล่าวต่อมหาวิทยาลัย และได้รับความเห็นให้เสนอเรื่องเข้าสู่ การพิจารณาของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในกรณีนี้ กองบริหารงานบุคคลจึงขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาว่า การเบิกค่าเดินทางไปราชการของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่แต่งตั้งโดยประธานคณะกรรมการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย และการทบทวนนิยามคำว่า “กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ” ที่กำหนดไว้ในระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยการจ่ายค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ให้ครอบคลุมคณะกรรมการดังกล่าว จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ให้ความเห็นว่า ตามหลักเกณฑ์ในปัจจุบัน การเบิกค่าเดินทางไปราชการของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสามารถดำเนินการได้เฉพาะกรณีที่ (1) เป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย หรือ (2) เป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ตามกฎหมายหรือระเบียบที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมแล้ว อย่างไรก็ตาม ยังมีคณะกรรมการบางชุดเพิ่มเติม ซึ่งเป็นคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยประธานคณะกรรมการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย อาทิ คณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ซึ่งคณะกรรมการในกลุ่มดังกล่าวไม่สามารถเบิกค่าเดินทางไปราชการได้ และได้มีการจัดทำบันทึกเสนอประเด็นนี้มายังมหาวิทยาลัยแล้ว มหาวิทยาลัยจึงเห็นควรให้นำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาว่าจะดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบหรือบทนิยามที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ครอบคลุมคณะกรรมการดังกล่าว ซึ่งมีจำนวนรวมทั้งสิ้น 4 ชุด หรือไม่

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า ประเด็นดังกล่าวเป็นเรื่องที่มีความเกี่ยวข้องกับข้อกฎหมายและระเบียบ จึงเห็นควรให้หน่วยงานด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัย รวมถึงผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันพิจารณาเหตุผล ความจำเป็น และความเหมาะสมในการแก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างรอบคอบ ถูกต้องตามหลักกฎหมาย

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมล ตุ่มทอง) ให้ความเห็นว่า ประเด็นการเบิกค่าเดินทางไปราชการของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับข้อกฎหมายและภาระความจำเป็นในการปฏิบัติงาน โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวมีบทบาทสำคัญในการให้ความรู้ ประสบการณ์ และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย ในกระบวนการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ทั้งนี้ เห็นควรพิจารณาว่า คณะกรรมการทั้ง 4 ชุด ที่ไม่สามารถเบิกค่าเดินทางไปราชการได้ในปัจจุบัน มีเหตุผลทางข้อบังคับหรือข้อกฎหมายใดเป็นอุปสรรค โดยพิจารณาจากประเด็นว่าแต่งตั้งโดยผู้ใด และบทบัญญัติในข้อบังคับมหาวิทยาลัยเปิดช่องให้ดำเนินการได้หรือไม่ หากเห็นว่ามี ความจำเป็นและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยในการดำเนินภารกิจต่าง ๆ ก็ควรพิจารณาแนวทางในการแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบหรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้องให้สามารถรองรับกรณีดังกล่าวได้อย่างถูกต้อง และเห็นควรมอบหมายให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ร่วมกับกองบริหารงานบุคคล งานกฎหมายและนิติการ และกองคลัง พิจารณาประเด็นดังกล่าวอย่างรอบด้าน เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่ชัดเจนว่า สามารถดำเนินการเบิกจ่ายได้หรือไม่ หากสามารถเบิกจ่ายได้ ต้องดำเนินการแก้ไขระเบียบหรือข้อบังคับในส่วนใดเพิ่มเติม หรือหากไม่สามารถดำเนินการได้ ควรกำหนดแนวทางรองรับในทางปฏิบัติอย่างไร ทั้งนี้ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำข้อมูล ข้อกฎหมาย เหตุผลความจำเป็น และผลกระทบด้านการเบิกจ่ายให้ครบถ้วน เพื่อประกอบการพิจารณาของมหาวิทยาลัยต่อไป โดยคำนึงถึงประโยชน์ที่มหาวิทยาลัยจะได้รับเป็นสำคัญ

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ในหลักการเห็นด้วยกับแนวทางที่ได้มีการพิจารณาไว้แล้วในที่ประชุม อย่างไรก็ตาม เห็นควรรับฟังความคิดเห็นจากสภาคณาจารย์และข้าราชการ เพื่อใช้ประกอบการถ่วงดุลความเหมาะสมของแนวทางดังกล่าวให้รอบด้านยิ่งขึ้น

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ในการประชุมครั้งนี้ไม่มีผู้แทนจากสภาคณาจารย์และข้าราชการเข้าร่วม เนื่องจากติดภารกิจประชุมอื่น

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า แม้จะยังไม่ได้รับความเห็นจากสภาคณาจารย์และข้าราชการในที่ประชุมครั้งนี้ มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการในขั้นตอนการศึกษา วิเคราะห์ และจัดทำแนวทางเบื้องต้นไปก่อนได้ พร้อมทั้งหารือกับผู้เกี่ยวข้อง และขอความเห็นจากสภาคณาจารย์ฯ เพิ่มเติมในรูปแบบเอกสารภายหลัง เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างต่อเนื่องและไม่ล่าช้า

ประธานที่ประชุมสรุปว่า ที่ประชุมรับทราบแนวทางดังกล่าว และเห็นควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการพิจารณาและปรับแนวทางไปพร้อมกันในลักษณะดำเนินการควบคู่ โดยในกรณีที่จำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติม ข้อบังคับหรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง ให้ดำเนินการจัดทำข้อเสนอควบคู่ไปด้วย เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างรวดเร็ว รอบคอบ และสามารถตอบเจตจำนงประสงค์ของมหาวิทยาลัยได้อย่างเหมาะสม

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวดี ตุ่มทอง) ให้ความเห็นว่า หากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีบทบาท และก่อให้เกิดประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานตามภารกิจ เห็นควรพิจารณาแนวทางการดำเนินการ ให้เป็นไปตามข้อบังคับหรือบทบัญญัติที่เกี่ยวข้อง โดยอาจพิจารณาดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับหรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถรองรับการเบิกค่าใช้จ่ายได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย ทั้งนี้ ความเห็นของสภาคณาจารย์และ ข้าราชการสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาเพิ่มเติมในขั้นตอนถัดไป โดยไม่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการ ในเบื้องต้นของมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เห็นควรรับหลักการในการ พิจารณาความจำเป็นในการแก้ไขกฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง และมอบหมายให้กองบริหารงานบุคคล ศึกษา วิเคราะห์เหตุผลความจำเป็น รวมถึงแนวทางการดำเนินการที่เหมาะสม พร้อมทั้งจัดทำข้อเสนอเสนอต่อผู้บริหาร เพื่อพิจารณาต่อไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบข.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาการเบิกค่าเดินทางไปราชการของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่แต่งตั้งโดยประธานคณะกรรมการตาม ข้อบังคับมหาวิทยาลัยด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย รายละเอียดเอกสารประกอบการพิจารณาได้เสนอต่อที่ประชุม เรียบร้อยแล้ว ท่านสามารถดาวน์โหลดได้จาก QR Code ที่ปรากฏด้านล่าง



ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ  
www.rmutsb.ac.th

**R**esponsibility  
มีความรับผิดชอบ  
ต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

**U**nity  
มีความร่วมมือ ร่วมใจ  
เป็นหนึ่งอันเดียวกัน

**S**mart  
มีความฉลาดทางปัญญา  
และฉลาดทางอารมณ์

### มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และมีมติ ดังนี้

1. ที่ประชุมรับหลักการ ในการพิจารณาการเบิกค่าเดินทางไปราชการของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่แต่งตั้ง โดยประธานคณะกรรมการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย เนื่องจากเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ ข้อกฎหมายและภาระความจำเป็นในการปฏิบัติงาน และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวมีบทบาทสำคัญที่ก่อให้เกิดประโยชน์ ต่อมหาวิทยาลัย

2. มอบหมายให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ร่วมกับกองบริหารงานบุคคล งานกฎหมายและนิติการ และกองคลัง ศึกษา วิเคราะห์ และพิจารณาเหตุผลความจำเป็น ข้อกฎหมาย ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงผลกระทบด้านการเบิกจ่าย เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่ชัดเจนว่าสามารถดำเนินการเบิกค่าเดินทางไปราชการ ได้หรือไม่ หากสามารถดำเนินการได้ต้องแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบหรือข้อบังคับในส่วนใด หากไม่สามารถดำเนินการได้ ให้เสนอแนวทางรองรับในทางปฏิบัติที่เหมาะสม และให้ดำเนินการพิจารณาและจัดทำข้อเสนอในลักษณะดำเนินการ ควบคู่กันนี้ ในกรณีที่เป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับหรือระเบียบ ให้จัดทำร่างข้อเสนอควบคู่ไปด้วย เพื่อให้การดำเนินงาน เป็นไปอย่างรวดเร็ว รอบคอบ และสอดคล้องกับประโยชน์ของมหาวิทยาลัย

3. รับฟังความคิดเห็นจากสภาคณาจารย์และข้าราชการ โดยมอบหมายกองบริหารงานบุคคลดำเนินการ ขอความเห็นเพิ่มเติมในรูปแบบเอกสารประกอบการพิจารณา พร้อมทั้งจัดทำข้อเสนอเสนอต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา ต่อไป

#### 4.6 พิจารณาสรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 1/2569 เมื่อวันที่วันจันทร์ที่ 5 มกราคม 2569 และครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่วันศุกร์ที่ 16 มกราคม 2569

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) รายงานสรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็น สำคัญหรือเร่งด่วน จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 1/2569 เมื่อวันที่วันจันทร์ที่ 5 มกราคม 2569 และครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่วันศุกร์ที่ 16 มกราคม 2569 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้า กทบ.)	มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย (กทบ.) ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่วันพุธที่ 21 มกราคม 2569
<b>จากการประชุม ครั้งที่พิเศษ 1/2569 เมื่อวันที่วันจันทร์ที่ 5 มกราคม 2569</b>		
<b>ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ</b>		
<b>1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ</b>		
1.2.1 รายงานการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง อธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ	ที่ประชุมมีมติ รับทราบรายงานการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง นายประมุข อุณหเลขกะ ให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ	ที่ประชุมรับทราบและเห็นควรมอบ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ดำเนินการจัดพิธีรับสนองพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้า กกบห.)	มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย (กกบห.) ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันพุธที่ 21 มกราคม 2569
<b>ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง เรื่องค้างเพื่อทราบ-เพื่อพิจารณา</b> <b>3.2 เรื่องค้างเพื่อทราบ-เพื่อพิจารณา</b>		
3.2.3 พิจารณาทบทวนข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2568 ว่าขัดหรือแย้งกับมาตรา 17 วรรคสามหรือไม่ (เดิมระเบียบวาระที่ 4.1.3 จากการประชุมสภาครั้งที่ 12/2568)	ที่ประชุมมีมติ มอบหมายให้มหาวิทยาลัยและสภาคณาจารย์และข้าราชการไปพิจารณาศึกษาและทำความเข้าใจว่าควรมีการออกข้อบังคับฉบับที่ 5 ผ่อนผันให้ผู้สมัครเข้ารับแต่งตั้งใหม่ในอนาคตไม่ต้องส่งผลงานวิจัยตามหนังสือที่ ศร 0509(2)/ว3, ศร 0509(2)/ว5 และ ศร 0509(2)/ว7 หรือไม่ และควรมีการแก้ไขข้อบังคับให้ส่งคู่มือการปฏิบัติงานเพียงชิ้นเดียวเท่านั้นหรือไม่ โดยให้เสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 2/2569 ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้แล้ว	ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่าแนวทางการมอบหมายดังกล่าวมีความชัดเจนและสอดคล้องกับมติสภามหาวิทยาลัย โดยให้ระบุผู้รับผิดชอบฝ่ายมหาวิทยาลัยเป็นรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) และกองบริหารงานบุคคล ร่วมกับประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการเพื่อจัดทำข้อมูลเพื่อชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัยตามกำหนดต่อไป
<b>จากการประชุมครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 16 มกราคม 2569</b>		
<b>ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา</b> <b>4.1 พิจารณาเรื่องเชิงนโยบายและการบริหาร</b>		
4.1.3 พิจารณารายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานคณบดี คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ปฏิบัติงานครบ 4 ปี (มกราคม 2565 - มกราคม 2569)	ที่ประชุมมีมติ ดังนี้ 1. เห็นชอบรายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ปฏิบัติงานครบ 4 ปี (มกราคม 2565 - มกราคม 2569) และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ 2. มอบหมายให้มหาวิทยาลัยไปพิจารณาเสนอให้มีการแก้ไขข้อบังคับฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินของหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในประเด็นเรื่องรอบการ	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติมอบหมายกองบริหารงานบุคคล แก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดมหาวิทยาลัย ในประเด็นรอบระยะเวลาการประเมิน โดยเห็นควรกำหนดให้มีการประเมินจำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ เมื่อปฏิบัติงานครบ 1 ปี, 2 ปี และ 3 ปี 6 เดือน เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการปฏิบัติงานจริง

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้า กกบห.)	มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย (กกบห.) ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันพุธที่ 21 มกราคม 2569
	ประเมิน ซึ่งควรมี มี 3 ครั้ง คือเมื่อครบ 1 ปี, 2 ปี และ 3 ปี 6 เดือน เพื่อให้สอดคล้องกับความเป็นจริงทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้แล้ว	
4.1.4 พิจารณารายงานการบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และประเด็นความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	<p><u>ที่ประชุมมีมติ ดังนี้</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. รับทราบรายงานการบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568</li> <li>2. เห็นชอบประเด็นความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 7 ด้าน 12 ประเด็นความเสี่ยง</li> <li>3. เห็นชอบมอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อ 1 และ ข้อ 2 ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้แล้ว</li> </ol>	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติมอบนโยบายและแผนเป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลักในการดำเนินการตามข้อ 1 และข้อ 2
4.1.5 แนวทางป้องกันและลดการเกิดฝุ่น PM 2.5 จากภาคเกษตรกรรม	<p><u>ที่ประชุมมีมติ</u> มอบนโยบายให้มหาวิทยาลัยมอบหมายให้ผู้บริหารดังต่อไปนี้ดำเนินการป้องกันและลดฝุ่น PM 2.5 จากภาคเกษตรกรรม</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร</li> <li>2. คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</li> <li>3. คณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์</li> <li>4. คณะบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม</li> <li>5. คณะบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยี</li> </ol>	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการป้องกันและลดการเกิดฝุ่นละออง PM 2.5 จากภาคเกษตรกรรมตามรายชื่อดังต่อไปนี้

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้า กทบ.)	มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย (กทบ.) ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันพุธที่ 21 มกราคม 2569
	<p>สารสนเทศ</p> <p>6. สถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>โดยให้รายงานความคืบหน้าต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยทุกเดือน เริ่มตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 เป็นต้นไป จนกว่าจะประสบความสำเร็จ โดยให้การดำเนินการตามนโยบายสภามหาวิทยาลัยดังกล่าว มีผลต่อการประเมินความดีความชอบของผู้บริหาร ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้แล้ว</p>	<p>4. คณะบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม</p> <p>5. คณะบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>6. สถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>โดยให้คณะบดีและหน่วยงานดังกล่าว รายงานความคืบหน้าการดำเนินงานต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นรายเดือน เริ่มตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 เป็นต้นไป</p>
<b>4.4 พิจารณาเรื่องการจัดการศึกษา</b>		
<p>4.4.10 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2569 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม</p>	<p>ที่ประชุมมีมติ ให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ โดยมอบหมายให้มหาวิทยาลัยไปศึกษาข้อมูลหมาย และพิจารณาว่าหากมหาวิทยาลัยจะเปิดหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพดังกล่าวและรับรองหลักสูตรเองโดยอาศัยมาตรา 7 ประกอบมาตรา 57 (4) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 สามารถทำได้หรือไม่ และเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2569</p> <p>ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้แล้ว</p>	<p>ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติมอบหมายโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม ดำเนินการจัดทำผลการศึกษาและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2569 ต่อไป</p>

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ตามมติสภามหาวิทยาลัยที่มอบหมายภารกิจให้มหาวิทยาลัยดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ นั้น เป็นไปตามเจตนารมณ์ของสภามหาวิทยาลัยที่ประสงค์ให้ผู้บริหารทุกระดับ อาทิ คณบดี และรองอธิการบดี เข้าร่วมรับฟัง เข้าร่วมประชุม และมีส่วนร่วมในการดำเนินการและขับเคลื่อนมติของสภามหาวิทยาลัยอย่างใกล้ชิด ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้พยายามดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง โดยหลีกเลี่ยงการออกมติซ้ำซ้อน และมุ่งเน้นการนำมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการทำหน้าที่ติดตามการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตามในบางกรณีพบว่ามีถ้อยคำหรือข้อความในรายงานต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยที่อาจก่อให้เกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อน เช่น การรายงานว่ายังไม่ได้รับทราบหรือยังไม่ได้ดำเนินการในบางประเด็น ส่งผลให้สภามหาวิทยาลัยมีข้อสังเกตต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย จึงขอเรียนให้ที่ประชุมรับทราบและขอความร่วมมือจากผู้บริหารทุกท่าน โดยมีประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. ผู้บริหารที่ได้รับมอบหมายตามมติสภามหาวิทยาลัยควรเข้าร่วมประชุมที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ หรือในกรณีที่ไม่สามารถเข้าร่วมได้ ควรมีการแจ้งและติดตามข้อมูลอย่างใกล้ชิด
2. ขอให้ผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยกันตรวจสอบ อ่าน และพิจารณารายงานการประชุมอย่างรอบคอบ หากพบข้อความที่ไม่ถูกต้องหรือคลาดเคลื่อน ควรแจ้งขอแก้ไขในการประชุมครั้งถัดไป เพื่อป้องกันความเข้าใจผิดและปัญหาในการติดตามมติ
3. ขอให้ตระหนักร่วมกันว่า รายงานการประชุมและการรายงานผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัยมีผลต่อภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือของการบริหารงานของมหาวิทยาลัยโดยรวม

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ขอให้ทุกคณะและทุกหน่วยงานให้ความสำคัญกับการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการให้ข้อมูลผ่านระบบติดตามผล ซึ่งมีการจัดทำในรูปแบบไฟล์สรุปสถานะการดำเนินงาน เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยสามารถรับทราบความก้าวหน้าได้อย่างชัดเจน ทั้งนี้ การให้ความร่วมมือดังกล่าวจะช่วยลดปัญหาข้อซักถามและข้อครหาจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย และส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของการบริหารงานของมหาวิทยาลัยในภาพรวมต่อไป

นางสาวรัชชัตววรรณ ลุณานบุตร หัวหน้างานกฎหมายและนิติการ กล่าวชี้แจงว่าต่อที่ประชุมว่า ในช่วงปีที่ผ่านมา ได้เกิดปัญหาเกี่ยวกับการติดตามวาระบางเรื่อง เนื่องจากเป็นวาระลับ ซึ่งสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดส่งข้อมูลให้มหาวิทยาลัย โดยงานกฎหมายฯ มิได้เป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบโดยตรง จึงไม่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการหรือเข้าถึงรายละเอียดของวาระดังกล่าว ส่งผลให้เมื่อมีการติดตามผลจากสภามหาวิทยาลัยมายังงานกฎหมายฯ จึงไม่สามารถชี้แจงรายละเอียดได้อย่างครบถ้วนว่าแต่ละวาระเป็นเรื่องใด อย่างไรก็ตาม ในปัจจุบันได้มีการประสานงานและปรับปรุงแนวทางการทำงานร่วมกันแล้ว โดยงานกฎหมายฯ สามารถเข้าถึงและรับทราบทุกวาระที่เกี่ยวข้อง รวมถึงวาระลับ และได้ดำเนินการรายงานข้อมูลต่อที่ประชุมอย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้ ได้มีการหารือร่วมกับสำนักงานสภามหาวิทยาลัยและรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) เพื่อกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ อันเป็นผลให้การดำเนินงานในปัจจุบันเป็นไปด้วยความเรียบร้อยมากยิ่งขึ้น

ประธานที่ประชุมกล่าวขอบคุณและให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า การดำเนินการดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงการประจักษ์หรือและการติดตามแก้ไขปัญหาร่วมกันอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งช่วยให้การทำงานมีความชัดเจนและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัสสิริพจน์ วัชรศรีสำเร็จ) กล่าวเสริมว่า ขอขอบคุณผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย โดยเฉพาะในช่วงที่มีการปฏิบัติหน้าที่ในลักษณะรักษาการ ซึ่งต้องอาศัยความร่วมมือและการประสานงานอย่างใกล้ชิด ทั้งนี้ ในอดีตอาจพบว่าการทำงานระหว่างผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังขาดความเชื่อมโยงกันบ้าง แต่เมื่อทุกฝ่ายมีเป้าหมายร่วมกันเพื่อประโยชน์ขององค์กร จึงเห็นควรให้มีการพูดคุย ประสานงาน และกำหนดแนวทางการดำเนินงานร่วมกันอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การขับเคลื่อนภารกิจของมหาวิทยาลัยเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และขอฝากให้ทุกหน่วยงานให้ความสำคัญกับการประสานงานและการติดตามงานที่ได้รับมอบหมายอย่างใกล้ชิด ลดความคลาดเคลื่อนในการสื่อสาร และร่วมกันส่งสัญญาณหรือแจ้งความคืบหน้าในกรณีที่มีเรื่องค้างคาเป็นเวลานาน เพื่อให้การบริหารจัดการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ขออนุญาตชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ประเด็นดังกล่าวมิได้เป็นการพาดพิงถึงบุคคลหรือหน่วยงานใดโดยตรง แต่เป็นเรื่องของความคลาดเคลื่อนด้านข้อมูลที่อาจก่อให้เกิดความเข้าใจผิด โดยมีการนำเรียนต่อสภามหาวิทยาลัยในลักษณะที่เข้าใจว่ามหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้ดำเนินการ ทั้งที่ในข้อเท็จจริง มหาวิทยาลัยได้มีการมอบหมายแล้ว ทั้งนี้ ขอเรียนชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นมีสาเหตุมาจากในระยะเริ่มต้น สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเดิม มิได้ส่งมอบรายละเอียดของมติสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดให้แก่งานกฎหมายและนิติการ โดยส่งเพียงหัวข้อวาระหรือชื่อวาระเท่านั้น โดยไม่มีรายละเอียดสาระของมติ ส่งผลให้งานกฎหมายและนิติการในช่วงเวลาดังกล่าวไม่สามารถรับทราบข้อมูลเชิงลึกหรือรายละเอียดของมติได้อย่างครบถ้วน ต่อมามหาวิทยาลัยได้มีการประชุมหารือร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว และได้มีการประสานให้สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดส่งข้อมูลวาระและมติสภาให้ครบถ้วนมากยิ่งขึ้น ภายหลังจากการปรับปรุงแนวทางดังกล่าว งานกฎหมายและนิติการสามารถรับทราบรายละเอียดได้ครบถ้วน และสามารถรายงาน ติดตาม และดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยได้อย่างถูกต้องเรียบร้อยแล้ว จึงขอเรียนชี้แจงต่อที่ประชุมเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน และเพื่อความสบายใจของทุกฝ่าย

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบและพิจารณาสรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 1/2569 เมื่อวันที่จันทร์ที่ 5 มกราคม 2569 และจากการประชุม ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ศุกร์ที่ 16 มกราคม 2569

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมมีมติรับทราบและพิจารณามอบหมายให้ผู้บริหารที่รับผิดชอบและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 1/2569 เมื่อวันที่จันทร์ที่ 5 มกราคม 2569 และจากการประชุม ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ศุกร์ที่ 16 มกราคม 2569 พร้อมทั้งให้รายงานผลการดำเนินงานต่อสำนักงานสภามหาวิทยาลัย เพื่อรวบรวมและนำเสนอในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

## ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

### 5.1 กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2569

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยแจ้งกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2569 ซึ่งกำหนดจัดขึ้น ในวันพุธที่ 18 กุมภาพันธ์ 2569 เวลา 13.00 น. ณ โรงแรมรอยัลฮิลล์ กอล์ฟ รีสอร์ท แอนด์ สปา จังหวัดนครนายก นั้น

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2569

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับทราบ กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) ครั้งที่ 2/2569 ตามที่เสนอ

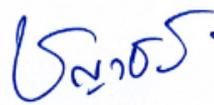
### 5.2 พิธีรับสนองพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ประธานที่ประชุมแจ้งต่อที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยมีกำหนดจัดพิธีรับสนองพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในวันศุกร์ที่ 30 มกราคม 2569 ณ หอประชุมพระพิรุณ-ระลึกโปรดเกล้า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา พิธีดังกล่าวเป็นภารกิจสำคัญและมีความเร่งด่วน โดยที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยเคยดำเนินการจัดพิธีในลักษณะเดียวกันมาแล้วเมื่อประมาณ 4 ปีก่อน ในโอกาสที่มีการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งอธิการบดีครั้งก่อนหน้า แม้คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับผิดชอบในรายละเอียดจะยังอยู่ระหว่างการจัดทำ แต่เนื่องจากระยะเวลาดำเนินการมีจำกัด มหาวิทยาลัยจึงมีความจำเป็นต้องเร่งเตรียมการล่วงหน้า ทั้งนี้ ภายหลังจากการเสร็จสิ้นการประชุมครั้งนี้ ประธานที่ประชุมขอเชิญกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมการประชุมเพิ่มเติม เพื่อหารือรายละเอียดการดำเนินงานในพิธีดังกล่าว และจะได้แจ้งคำสั่งแต่งตั้งรวมถึงรายละเอียดที่เกี่ยวข้องให้หน่วยงานและผู้รับผิดชอบทราบโดยเร่งด่วน เพื่อให้การเตรียมการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและทันตามกำหนดเวลาต่อไป

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับทราบ การจัดพิธีรับสนองพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

เลิกประชุมเวลา 17.00 น.

ลงชื่อ



ผู้จัดรายงานการประชุม

(นางสาวชญาธร ปลื้มปັນ)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ

ผู้ช่วยเลขานุการ

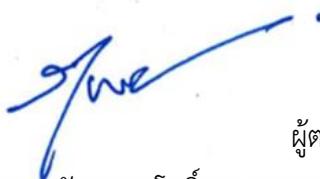
**คำนิยม** ราชมงคลสุวรรณภูมิ  
www.rmutsb.ac.th

**R**esponsibility  
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้คน และสังคม

**U**nity  
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

**S**mart  
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

ลงชื่อ



ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(นางฤทัยชนก โพธิ์งาม)

ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา

รักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

กรรมการและเลขานุการ

**หมายเหตุ :** รายงานการประชุมฉบับนี้จัดทำโดยอาศัยโปรแกรม Microsoft 365 เพื่อสนับสนุนการลดเสียงการ  
ประชุมเป็นลายลักษณ์อักษร ทั้งนี้ หากท่านประสงค์จะตรวจสอบรายละเอียดเพิ่มเติม สามารถ  
ดาวน์โหลดเอกสารประกอบได้จาก QR Code ที่ปรากฏด้านล่างนี้



ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ  
www.rmutsb.ac.th

**R**esponsibility  
มีความรับผิดชอบต่อ  
ตนเอง ผู้อื่น และสังคม

**U**nity  
มีความร่วมมือ ร่วมใจ  
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

**S**mart  
มีความฉลาดทางปัญญา  
และฉลาดทางอารมณ์